

Комментарии к «Майн Кампф»

Совершенно случайно я посмотрел «Голливуд Гитлера» и заинтересовался немецким кино времён третьего рейха. Меня ошеломило насколько оно было интересно и опережало своё время. Потом решил почитать Майн Кампф и был поражен насколько эта книга актуальна сегодня.

Я как еврей, интересующийся историей, посмотрел на многие вещи под совсем другим углом и решил написать свои соображения и комментарии, что-то типа вместе взятых предисловия и послесловия. **Майн Кампф нельзя объективно оценить, не принимая во внимание развитие событий в США с 2015 до настоящего времени.** Я не литератор, поэтому заранее прошу прощения за потенциальные ошибки. Какие-то вещи я буду брать у других авторов если это будет совпадать с моими мыслями.

Вроде бы эта книга теперь запрещена не только в «политически корректной», якобы демократической Европе, но и даже и в России, Украине. Ну если все это примитивное враньё и навет, то чего же запрещать. Если правда на стороне так называемых либеральных демократий, то какую опасность это произведение может представлять. Но как раз потому, что эта книга запрещена, её и надо прочитать – ну уж если не для того, чтобы расширить свой кругозор и улучшить своё понимание недавней истории, то хотя бы просто для того, чтобы понять, почему именно её запретили. Умный человек всегда отличался от барана именно тем, что мог выслушать всё, что угодно, но при этом составить о предмете своё независимое мнение. Поэтому нет абсолютно никакой опасности в прочтении этой книги для думающего человека. Это очень интересная книга, которую каждый образованный человек обязан прочесть – вне зависимости от того, коммунист он, еврей, космополит, патриот, или же поборник так называемых «демократических» ценностей. Эта книга и тот образ мышления, который она представляет, это, прежде всего, то, что послужило предпосылкой для возникновения второй мировой войны, в результате которой тот самый старый образ мышления (который был присущ, кстати, не только Гитлеру, но и его политическим противникам, включая тех же красных, и тех же французов и англичан) был умерщвлён и заменён идеологией еврейского марксизма и так называемыми либеральными ценностями, которые ведут белую/западную цивилизацию к гибели. Так неужели официальный запрет на эту книгу каких-то там «народных избранников» может заставить образованного и свободомыслящего человека отказаться от изучения истинных причин второй мировой войны и того предыдущего образа мышления, который был присущ всем людям (в том числе и в СССР) в первой половине 20-го века? Да это же просто смешно. Читайте эту книгу смело и не грузитесь рабскими комплексами.

Я попытаюсь разделить мой анализ на несколько основных тем.

- I. Гитлер и евреи в контексте истории еврейского народа, участие в революции, пропаганде марксизма и т. п.
- II. Взгляды Гитлера на социал-демократию/парламентаризм/либеральные ценности/пацифизм).
- III. Взгляды на экономику. Глобализм. Арийцы и работа.
- IV. Идеальное государство. Социальная справедливость. идеализм, культура.

- V. **Расса/Расовое превосходство/Расовая чистота**
- VI. **Внешняя политика. Причина поражения в Первой Мировой Войне.**
- VII. **Тора и Майн Кампф.**

I. Гитлер и евреи.

Основной тезис Гитлера — это то, что все евреи самостоятельная нация и один отряд, а не религиозная община. Цель этого отряда - разрушить национальные государства с помощью марксизма и захватить власть над миром.

Евреи — это самостоятельная нация и один отряд.

“Еврейство так называемого либерального образа мыслей отвергало сионизм не с точки зрения отказа от еврейства вообще, а лишь исходя из того взгляда, что открытое выставление символа веры непрактично и даже прямо опасно. По сути дела, обе эти части еврейства были заодно.” (стр. 61.) «Ведь уже само существование евреев построено на той большой лжи, будто евреи представляют собою не расу, а только религиозную общину.» стр. 210.

То, что евреи самостоятельная нация — это правда. Где здесь подвох или попытка обмана? Евреи в подавляющем большинстве не претендуют на национальность титульной нации. Например, в России, Украине, Франции евреи не называют себя русскими, украинцами и французами, а русскими евреями, украинскими евреями, французскими евреями и т. д. Я, моя семья выросла в советской Украине и никогда не претендовали на то, что мы русские или украинцы. Есть исключения такие как выживший из ума покойный актер Гафт, который называл себя русским, но это явное меньшинство. Не все евреи верующие и поэтому не все принадлежат к религиозной общине. Можно быть и этническим евреем (верующим или неверующим) и патриотом страны, в которой живешь. С армянами похожая ситуация. Поэтому противопоставлять/подменять понятия национальности и религиозной общины — это как минимум некорректно.

“Еврейское государство никогда не было территориально ограничено; оно всегда было универсально с точки зрения территории, но очень ограничено с точки зрения собственного расового состава. Вот почему народ этот всегда и составлял государство в государстве. Одним из гениальнейших трюков, изобретенных евреями, является то, что они сумели контрабандно выдать свое государство за "религию" и этим обеспечили себе терпимое отношение со стороны арийцев, которым религиозная веротерпимость всегда была особенно свойственна. На деле религия Моисея есть не что иное, как учение о сохранении еврейской расы”. Вот почему она и охватывает все необходимые для этого отрасли знания, в том числе социологию, политику и экономику.” стр. 143. Непонятно в чем проблема или подвох? По Гитлеру они совершают преступление не ассимилируясь. Почему **“сохранении еврейской**

расы” это преступление? По Торе евреи обязаны соблюдать законы страны, в которой живут. Хотя **“учение Моисея”** намного глубже и многогранно чем просто **“сохранении еврейской расы”**. Сразу видно, что Тору Гитлер не изучал и не имеет понятия, о чем говорит.

Однако дилемма двойной лояльности реальна. Согласно Торе, еврей в первую очередь должен быть предан еврейскому народу. Я хотел бы процитировать рецензию [Джейкоба Гольдштейна на книгу Дэниела Шульмана «Короли денег» в Нью-Йорк Таймс от 17 декабря 2023 года \(Jacob Goldstein's review of "The Money Kings" by Daniel Schulman in New York Times:](#)

«6 февраля 1904 года группа влиятельных евреев встретилась в особняке Джейкоба Шиффа на Пятой авеню. Сегодня почти забытый (кроме антисемитских теоретиков заговора) Шифф был немецким иммигрантом, который стал одним из самых влиятельных банкиров на планете, «колоссом в финансах и еврейской жизни», пишет Дэниел Шульман в «Денежных королях».

В тот вечер гости Шиффа, среди которых были Адольф Окс, издатель The New York Times, и Оскар Штраус, посланник президента Теодора Рузвельта в Гааге, говорили о надвигающейся войне между Японией и Россией. Шифф постучал по столу, призывая к тишине, и объявил, что к нему обратились с предложением предоставить кредит японскому правительству для финансирования войны. Затем он задал тот же вопрос, который задавал мой дедушка: что это значит для евреев?

Этот вопрос повторяется в «Короли денег», обширной истории немецких евреев, которые приехали в Соединенные Штаты в 19 веке и помогли создать современную экономику, пытаясь определить при этом свою собственную идентичность как евреев, банкиров и американцев».

По моему мнению, первым вопросом должно было быть: что это значит для Америки, ведь участники были граждане США. Затем им следовало бы ответить на второй вопрос. Если бы каким-то образом американские интересы не совпадали с еврейскими, то участники должны были отказаться от американского гражданства.

«Шифф решил, что на этот риск стоит пойти. Он организовал кредит Японии и написал британскому банкиру Натаниэлю Ротшильду. Он надеялся, что «влиятельные еврейские банкиры» будут «работать изо всех сил против любых российских кредитов, пока сохранятся существующие условия (погромы-адм.)».

Ротшильд ответил на письмо Шиффа: «У России нет абсолютно никаких шансов получить кредит в Англии».

«Для антисемитов это быстро стало историей о еврейских банкирах, сговорившихся изменить мировые события в пользу евреев».

К сожалению, это питает почву для антисемитских теоретиков жидомасонского заговора. Тот факт, что Шифф финансировал революционное движение в России, никак не помогает, какими бы ни были мотивы.

Хотел бы отметить, что участие евреев в организации таких неблагоприятных явлений в 90-х годах в России как семибанкирщина, подтасовки выборов в пользу Ельцина, залоговых аукционов, приходу Путина к власти и т. п. дает много аргументов антисемитам. Хотя здесь присутствовала только корыстная мотивация и подавляющему большинству евреев от этого никакой выгоды нет. Зато дает повод квачковым и стрелковым смаковать еврейские фамилии олигархов с явным намеком что «жиды» разграбили и продали Россию. Как будто если бы не евреи, то эти активы остались бы в собственности народа. Это все равно украли бы менее проворные по сравнению с евреями олигархи коренной национальности. Но картина получилась не очень привлекательной.

«На деле евреи не могут представлять собою и религиозной общины хотя бы потому, что им и для этого не хватает необходимого идеализма, а тем самым не хватает веры в какую бы то ни было загробную жизнь. Между тем, любая религия, как она свойственна арийцам, требует именно известной веры в загробную жизнь. Посмотрите на талмуд. - Разве эта книга для загробной жизни? Нет, эта книга посвящена исключительно вопросу о том, как создать себе на практике жизнь получше в этом лучшем из миров.» стр. 271. Ничего кроме смеха это утверждение вызвать не может. Фюрер понятия не имел, о чем говорил и точно не читал ни Тору ни талмуда. В иудейской религии физический мир — это короткий отрезок пути, который подготавливает душу к духовному миру (небесному, статичному миру) и приходу Мессии. Талмуд это в основном комментарии и рассуждения «мудрецов» (я лично не считаю их большими мудрецами) о различных положениях Торы и их практического применения.

В понимании Гитлера евреи — это также один отряд, который скорее всего выглядит так: правый фланг - соблюдающие традиции /религиозные/ сионисты (Израиль); центр - еврейские капиталисты (покойный Адельсон)/спекулятивный биржевый капитал (Сорос); левый - марксисты/большевики (Троцкий)/ либеральные, не религиозные евреи (Сандерс). Цель - сообща захватить и поработить мир.

«до тех пор, пока внутри страны наступит такое разложение, которое позволит большевистским бандам, спущенным интернационально- еврейским биржевым капиталом, окончательно овладеть нашим государством.» «Посредством большевизации Германии они надеются искоренить основной слой немецкой патриотической интеллигенции и тем создать для себя совершенно неограниченные возможности выжимать из немецкой рабочей силы последние соки» стр. 542.

Ну какие выгоды еврейские капиталисты и биржевые спекулянты получили от Троцкого, Кагановича, Мехлиса, Зиновьева, Каменева и т. п.? Да, Хаммер подзаработал, пользуясь трудностями советской России. Но это капля в море по сравнению с тем, что, условно говоря еврейский капитал мог заработать если бы в России в 1917 году установилась либеральная демократия и капитализм. Можно перечислить всех теперешних российских олигархов - евреев. Длинный список. Что-то сомневаюсь, чтобы Абрамович или Михельсон нашли общий язык с Троцким или Кагановичем. А вот деятельность российского Сороса - покойного Березовского, как и самого Сороса мы рассмотрим позже. Вот это персонажи из Майн Камп. Мне как еврею, теория одного отряда особенно смешна в свете сегодняшнего раскола еврейского народа. Похожий раскол наблюдался и в то время, когда фюрер писал своё произведение. В настоящее время евреи разбиты на два непримиримых лагеря. Первую группу назовём условно партией дураков и предателей. Это приблизительно 2/3 американских евреев (в основном либеральных, не поддерживающих традиций) и 1/5 израильских (тоже в основном леваков). Вторую группу условно назовем партией патриотов. Это 1/3 американских евреев (соблюдающих традиции/религиозных) и 4/5 израильтян. Основным поводом для раскола стали Трамп, его политика и борьба Израиля за свое существование с безжалостными варварами, цель которых - уничтожение этого государства. Я считаю в теории одного отряда находится я бы сказал, **одна из главных идеологических ошибок Гитлера,** которая привела Германию к разгрому и поражению национал-социалистического движения в целом.

Евреи - враги национальных государств и могильщики цивилизации.

“...евреев, смертельных врагов народного и национального государства?” стр. 555. Итак, проанализируем обвинения Гитлера евреям в контексте истории еврейского народа. До начала 19-го века эта проблема не стояла ввиду того, что евреи не допускались к политическому управлению по факту своей религиозной принадлежности. В начале 19-го века евреи начали получать равные права в Европе. Они получили доступ в высшие учебные заведения, банки, армию, государственную бюрократию, высшее общество и т. д. Часть из них отошла от веры отцов, традиций и стала креститься и ассимилироваться. Как обычно, мои либерально/ассимилированные соплеменники на этом не остановились и следующим шагом стало желание обрести политическую власть и влияние. И не просто влияние, а контроль. Но тут проблема. Как лица не коренной национальности, эти евреи ощущали себя неполноценными/ущербными. В патриотических/национальных партиях они чувствовали себя чужаками, посторонним элементом. Боялись реакции патриотов/националистов в стиле Паниковского «а кто ты такой?». Плюс сыграл роль еще один исторический фактор. Ввиду непростой 2000-ей истории евреев в Европе, у большинства евреев сформировался менталитет «они против нас». Нормальный путь был бы объективно оценить новую ситуацию, переосмыслить свои взгляды, вести разъяснительную работу и объяснять правым партиям что несмотря на то, что евреи не принадлежат к титульной нации, они такие же патриоты, как и все, но ассимилированные евреи выбрали другой путь. **Этот путь - разрушить существующее общество посредством идеологии марксизма и построить новое общество с классовым, а не национальным делением и тут захватить власть.**

Несколько современных примеров. Например, позиция так называемого либерала Явлинского по отношению к государственному террору против патриота и оппозиционера Навального. Здесь раскрывается вся подлость, зависть и мерзость Явлинского. Но за этим кроется комплекс неполноценности еврея Явлинского, чувствующем инстинктивно свою ущербность и антипатию к патриотическому и национальному движению.

Теперь о его американском брате Петере Бейнарте. Он в открытую заявляет о необходимости создании коалиции “обиженных”, куда он включил евреев, черных и лгтб. Цель коалиции- отпор (читайте уничтожение или порабощение) тем белым американцам кто христиане и националисты (в смысле патриоты). Никакая Майн Кампф не требуется. Сами все говорят. Вообще надо иметь поразительную марксистскую/еврейскую наглость чтобы записать американских евреев в список обиженных. Это после того, как белая Америка приютила и можно даже сказать спасла миллионы евреев и где евреи достигли беспрецедентного в мировой истории богатства и влияния. Петер Бейнарт очень активен в движении по дискредитации и уничтожения Израиля. И это при том, что этот негодяй поддерживал преступную войну в Ираке и потворствовал сексуальным домогательствам к женщинам, где он работал. Типичная картина морального и политического облика еврея – либерала.

«марксисты, ставящие себе целью уничтожение всех не-еврейских национальных государств» стр.157. Тут Гитлер не совсем прав. Марксисты ставят себе целью уничтожение всех национальных государств включая еврейское. Одно из главных направлений сегодняшних евреев марксистов это уничтожение Израиля. Для этого достаточно изучить деятельность Сороса, Сандерса, Ноама Хомского и многих других. Особенно хотел бы отметить деятельность одного полу еврея коммуниста – Маркуса Фольфа. Он 35 лет служил начальником разведки ГДР и был ответственный за подготовку палестинских террористов и оказания помощи в осуществлении террористических актов против Израиля.

“Они втираются в среду других народов, разлагают их изнутри. Эти поверхностные люди совершенно не понимают того, что тут дело идет о напоре со стороны евреев, стремящихся к мировому господству, и что этот натиск евреев столь же натурален, как натиск англосаксонской нации, которая в свою очередь тоже стремится к полному господству на земле. Англосаксы ведут эту борьбу на тех путях и теми средствами, которые свойственны им, а еврей ведет эту борьбу тем оружием, которое свойственно ему. Евреи идут своей дорогой. Они втираются в среду других народов, разлагают их изнутри; евреи борются ложью, клеветой, ядом и разложением, а когда наступит момент, они поднимают свою борьбу на "высшую" ступень и переходят к прямому кровавому истреблению ненавистного противника. Русский большевизм есть только новая, свойственная XX веку попытка евреев достигнуть мирового господства.” стр. 578-579. Если изменить слово «евреи» на «евреи-либералы/марксисты» то так и есть, хотя надо заметить что и в Израиле они действуют такими же методами. Что касается англосаксонской нации, то она проиграла эту борьбу и в данный момент находится на стадии деградации и упадка.

Причем надо заметить, что либерально-марксистская еврейская медиа до того обнаглела что сама об этом пишет и хвастается. Хочу обратить внимание читателя на статью еврейско-либерального пропагандона Марка Лейбовича в марксистско-еврейской антиамериканской газете Нью-Йорк таймс от 18 июля 2021 года под названием [«Восхождение Рона Клайна \(The Ascension of Ron Klain\)»](#). Статья, по существу, обосновывает позицию тех, кого называют без разбора антисемитами, и кто утверждает о существовании мировой еврейской закулисы и с которых очень многие смеялись. Тут речь идет о конкретно Американской закулисе. Итак, это в принципе очень комплементарная статья о начальнике аппарата администрации президента Байдена, либеральном еврее-проходимце, Роне Клайне. Что же мы узнаем из этой статьи? То, что Рон Клайн — это «человек за занавесом (guy behind a curtain)” — это дословная цитата сенатора от республиканцев Джона Туна о роли Клайна в кабинете Байдена. Причем автор статьи не опровергает это мнение, используя старый пропагандистский трюк использования высказываний политического противника чтобы донести до читателя смысл, о котором сам автор на прямую не хочет говорить. А какое же более полит корректное выражение использует Лейбович для деятельности Клайна? Вот оно: основной дирижер или рулевой (“essential conductor”) администрации. Затем автор указывает что по словам политических оппонентов, Клайн это организатор (orchestrator) ультралиберальной политики администрации. Автор не опровергает это утверждение. Опять этот пропагандистский трюк в действии. Далее Лейбович пишет, что Клайн имеет чрезмерную власть (outsize authority) и что он нервный центр (nerve center) администрации. Дальше приводится высказывание Чака Шумера (либеральный еврей-предатель, он же лидер «демократического» большинства в сенате) что он и Клайн понимают друг друга с полуслова (“we can finish each other’s sentences”). Тут можно не сомневаться. Идем дальше. Еще интереснее. Автор признает, что Байден часто бессвязно говорит (habit of verbal meandering), что на нормальном языке обозначает что Байден пустое место и не дееспособен. Что в принципе ясно любому, кто за ним наблюдает. Покойный Брежнев был по сравнению с Байденем в прекрасной интеллектуальной форме. Но автор продолжает что Клайн специалист (expert) направлять диалог в нужное русло (focused on specific issues). Далее Лейбович сообщает что Клайн «рекомендует» определенный курс действий, если Байден сам не понимает, что от него требуют. На простом языке это значит, что президент США действует строго по указке Клайна. Затем в статье расписана биография Клайна, откуда мы узнаем, что он работал у Клинтона и Обамы на ответственных должностях и скорее всего занял бы такую же

позицию у Хилари Клинтон, если бы она победила. Вот так, президенты приходят и уходят, а Клайны остаются. Но это не все. Через 2 года непосильных трудов на «галлерах», Клайн ушел в «частный сектор» чтобы получить свои 30 серебряников за разрушение Америки. Но место свое передал другому еврею- мерзавцу Заенцу.

А теперь о мерзавце общемирового масштаба, Соросе. Он дал какие-то деньги Нью-Йорк Таймс и в благодарность другой еврей- пропагандист [Майкл Стеинбергер \(Michael Steinberger\)](#) 17-го июля 2018 года написал большую статью ([Джордж Сорос сделал большую ставку на либеральную демократию. Теперь он боится, что проигрывает. \(George Soros Bet Big on Liberal democracy. Now he fears he is losing\)](#)) о «великом гуманисте» в воскресном приложении этой лживой еврейско-марксистской газеты. Советую прочитать. В своей тупости Майкл Стеинбергер там написал много интересных фактов о Соросе, отнюдь не лестного характера, ставящих под сомнение его героическую биографию. В частности, то, что Сорос и его семья были пособниками нацистов, участвовали в грабеже евреев, которых отправляли в концлагеря. Легенда была дана такая: папа сделал сыновьям фальшивые документы. В это же время Джордж Сорос по поручения местного еврейского комитета разносил евреям повестки о депортации. То есть все знали, что он еврей. Потом папа пристроил его помощником работника министерства сельского хозяйства, который всем говорил, что это его крестный сын. В этой новой должности Сорос занимался описью имущества евреев, которых отправляли в газовые камеры. Как спаслись родители и старший брат, который находился все время на какой-то съёмной квартире не сказано. В общем восьмое чудо света и басня, рассчитанная на наивного западного читателя. Евреи, которые родились и выросли в восточной Европе знают, что не прошло бы и десяти минут как местные жители, включая соседей Сороса вычислили бы и донесли немцам на «жидяру» расхаживающего в качестве помощника функционера по сельскому хозяйству и прикидывающегося венгром. Факт его якобы крещения не имел никакого значения. Вся мерзкая семья могла выжить только под покровительством нацистов и при условии помощи немцам в грабеже и убийстве евреев. Его отец был известным юристом и влиятельным человеком в еврейской общине и скорее всего информировал немцев у каких евреев больше всего ценностей. Не зря это семейство умудрилось удрать из Венгрии в 1946 году, возможно прихватив ценности ограбленных ими евреев что бы избежать справедливой кары от коммунистов. Этому есть косвенное доказательство в книге “Конрад Морген. Совесть нацистского судьи”, авторы [Герлинде Пауэр-Штудер, Дж. Дэвид Веллеман](#). В 1944 Моргена отправили в командировку в Будапешт расследовать коррупцию местного СС и Венгерской полиции. По имеющимся информации местное СС и Венгерская полиция грабили евреев перед депортацией в концлагеря и присваивали ценности вместо того, чтобы отдать государству. Как только Морген приехал с проверкой, депортации прекратились и подозреваемые из СС были переведены на другие должности. Похоже семейство Соросов было тем звеном, которое занималось наводкой нацистских грабителей на богатых евреев. Что бы понять полную картину морального облика Сороса, посмотрите его старое интервью программе «60 минут». В этом интервью он рассказывает, что не имеет никаких угрызений совести по поводу участия и помощи немцам в депортации евреев в концлагеря и конфискации их имущества. Один из аргументов был такой, что если бы он там не присутствовал, то все равно был бы кто-то другой. Типа, если бы эту женщину не изнасиловал я, то все равно ее изнасиловал бы кто-то другой. Но вернёмся к статье 2018 года. В ней он жалуется, что разочаровался в Обаме. Сорос, видите ли, дал Обаме много денег на избирательную кампанию, а Обама прекратил с ним всякое общение после выборов, за исключение 10 минутного телефонного разговора. Даже такое ничтожество как Обама понимал, что Сорос токсичный. А он, Сорос хотел, чтобы к его мнению

прислушивались ("to be relevant"), что, в сущности, значит, что хотел руководить Америкой из-за кулис, используя Обаму. Не напоминает Борис Абрамыча с Путиным и Ельциным? Только Березовский закончил печальней. Но, Сорос метит выше. Этот субъект везде проталкивает идею о мировом правительстве, наверное, представляя свою персону как верховного правителя. Он спонсирует все организации, деятельность которых направлена на разрушение государственных институтов и национальных государств. Почти все так называемые прогрессивные окружные прокуроры в США (Филадельфии, Лос Анджелеса) были выбраны при финансовой поддержке Сороса. Главная задача этих прокуроров — это выпускать уголовников обратно на улицы, что явилось одной из причин резкого взлёта преступности в американских городах. Все организации, цель которых бесконтрольная иммиграция и сокращение полиции получают субсидии от Сороса. Особенно Сорос активен в финансировании организаций, цель которых уничтожение Израиля. Надеюсь, сейчас читатель понимает цель всех этих некоммерческих организаций по развитию «демократических ценностей, открытого общества и т.п.» которые финансируются этой человеческой карикатурой как будто бы ожившей из «Фелькишер Беобахтер». К любой организации, получившей хоть какие-то средства от Сороса, надо относиться как к больному чумой.

С 1984 года через свою организацию «Открытое общество» Сорос потратил 32 миллиарда долларов ([«Сын Джорджа Сороса добился легкого доступа в Белый дом, свидетельствуют записи. \(Son of George Soros scoring easy White House access, records show\)»](#)) [Нью-Йорк Пост \(NY Post\) от 8-го апреля 2023 года. Авторы Рич Калдер и Мэтью Седэка \(Rich Calder and Matthew Sedaka\)](#) на разрушение национальных государств. При администрации Байдена Сорос наконец то достиг своей цели влиять/руководить политикой США. Ввиду преклонного возраста эта роль переходит на сына Александра, такого же ничтожества. В этой же статье сообщается что сынок из Белого Дома не выходит, пользуется там чрезмерном влиянием, чуть ли не большинство сотрудников администрации президента — это ставленники Сороса и самые влиятельные политики демократической партии у него на содержании.

А вот еще одно ничтожество-Анетта Кахане - бывшая осведомительница штази, родители которой были сталинские шпионы-убийцы/диверсанты, прикрывавшиеся участием в сопротивлении. После объединения Германии она повела глобальную войну против немцев, способствуя заселению Германии цветными из Азии и Африки с целью замены и порабощения коренного населения. Воистину, вся эта мразь имеет похожие биографии. Ещё один персоналий - мэр Мехико сити, марксистка Клаудия Шейнбаум. Лесбиянка Ели Шлеин-с тремя гражданствами- лидер левой оппозиции в Италии. Вот где Мексика и Италия, а где евреи?

Читаю историю испанской гражданской войны и натываюсь на факт, что четыре из пяти командира посланных Сталиным в Испанию интербригад были евреями.

Список можно продолжать до бесконечности. Нет такой точки в мире, где бы не нагадили евреи марксисты.

«В такие минуты мною овладевали не только тяжелые предчувствия, но и сознание грозящей с этой стороны громадной опасности, я видел ясно, что это учение, сотканное из эгоизма и ненависти, с математической точностью может одержать победу и тем самым привести человечество к неслыханному краху.

В это именно время я понял, что это разрушительное учение тесно и неразрывно связано с национальными свойствами одного определенного народа, чего я до сих пор совершенно не подозревал.

Только знакомство с еврейством дает в руки ключ к пониманию внутренних, т. е. действительных намерений социал-демократии. Только когда познакомишься с этим народом, у тебя раскрываются глаза на подлинные цели этой партии, и из тумана неясных социальных фраз отчетливо вырисовывается оскалившаяся маска марксизма.» Стр. 56.

Ну я бы не говорил за весь еврейский народ, но о тех, кого мы называем либеральными/левыми евреями сказано точно. И нет таких грязных и подлых методов, которые бы не использовали эти евреи марксисты/коммунисты/социал-демократы.

Например, возьмём такого деятеля как Курт Эйсер. Представьте себе такую картину. Какой-то еврей марксист из Пруссии, уже уличённый в грязных пропагандистских манипуляциях, приезжает в Баварию и с шайкой таких же евреев захватывает власть в 1918 году революционным (насильственным) путём имея поддержку в 2.5% (результаты выборов в январе 1919 года), агитирует за отделение Баварии от Германии. Какой реакции надо ожидать от немцев. Послушаем Гитлера. **«Конечно Курт Эйсер знал, что он делает. Придав революционному восстанию в Баварии определенное острие против остальной Германии, он меньше всего преследовал специально баварские интересы, а действовал просто по уполномочию от господ евреев. Он просто использовал существующие в Баварии антипатии и предрассудки, чтобы легче раздробить Германию. Если бы удалось полностью раздробить государство, то тогда оно уже совсем легко стало бы добычей большевизма»** (стр. 483.). Полученную Эйсером заслуженную кару, евреи-большевики использовали как предлог для переворота и установления Баварской Советской республики сопровождающимся беспощадным террором. Другие евреи большевики установили недолговечные советские республики в других регионах Германии и Венгрии. Один Бела Кун чего стоит. Везде действовали террором. Попробуйте найти информацию о тех событиях в каких-то исторических учебниках или пособиях. Тайна за семью печатями.

Историк Марк Солонин жаловался и возмущался на своем канале что он не понимает почему его доказанную теорию о том, что Сталин собирался напасть на Германию, западный научно – исторический истеблишмент игнорирует. Ответ простой: западная историческая наука контролируется левой профессурой, где евреев непропорционально много. Они создали определенный черно-белый нарратив, где Гитлер — это агрессор и исчадие ада, а все, кто ему противостоял это антифашисты, то есть хорошие. А по Солонину выходит, что не все так просто, опровергаются догмы и легенды. На языке еврейских историков марксистов это называется ревизионизм с отрицательным подтекстом. Такая же участь постигла историка - еврея марксиста Арно Майера и его книгу "Why did the Heavens Not Darken?" где он посмел усомниться в догмах.

Почитайте стихотворение Багрицкого «Февраль». Там есть место, где он смотрит на портрет своего предка раввина и по смыслу размышляет кто был этот раввин (в смысле никто), а он его потомок — это полубог, решающий кому жить, а кому умереть. А если посмотреть глобально, то «Естественно, поэма «Февраль» – гораздо больше, чем личные воспоминания автора. Она выражает осмысление поэтом того, чем была для таких как он революция. Из неё следует, что на глубинном уровне классовая борьба не играла никакой роли, уступая место расовой борьбе. Поэма завершается выражением надежды на оплодотворение русских недр еврейским семенем». Багрицкий явно воспринимал сцену изнасилования им русской девушки в борделе как изнасилование России евреями. Здесь никакой Майн Кампф не нужен. Хотя справедливости ради надо сказать, что это было явное меньшинство евреев. В той же Одессе до революции было очень активное сионистское движение, пропагандирующее иммиграцию в Палестину. Сомневаюсь, что бы

Жаботинский планировал оплодотворение русских недр. Вся еврейская история последних 200 лет — это конфликт багрицких и жаботинских. Можно упомянуть биографическую книгу современного еврейского святого, покойного раввина Зильбера, одного из немногих кто умудрялся соблюдать все предписания иудаизма в сталинское время, включая время пребывания в тюремном заключении. Так вот он пишет, что больше всего натерпелся издевательств от евреев коммунистов (ев. секция) и евреев из лагерной администрации.

«Они отвергали и проклинали все: нацию как изобретение капиталистических "классов" - как часто приходилось мне слышать это слово; отечество как орудие буржуазии для эксплуатации рабочих; авторитет законов как средство угнетения пролетариата; школу как учреждение, воспитывающее рабов, а также и рабовладельцев; религию как средство обмана обреченного на эксплуатацию народа; мораль как символ глупого, овечьего терпения и т.д. Словом в их устах не оставалось ничего чистого и святого; все, буквально все они вываливали в ужасной грязи.» стр. 43.

Это все чем занимается демократическая партия Америки сегодня. Только вместо конфликта пролетариата и буржуазии, создали конфликт белого рабочего класса против не белых и лгтб. Ударная сила — это либерально еврейский кабинет Байдена-беспрецедентный случай в мировой истории (за исключением ленинского политбюро), когда евреи-марксисты/либералы, ненавидящие Америку, захватили почти все важнейшие министерства: Государственный департамент, Министерство юстиции, Министерство финансов, Национальная безопасность, руководство аппаратом администрации. То есть фактически захватили власть в нееврейской стране и вдобавок проводят антибелую и антиамериканскую политику.

В конгрессе это либеральные евреи - Шумер, Сандерс, Надлер, Шиф и подконтрольные либеральным евреям средства массовой информации (NBC, CNN, New York Times, Washington Post и т. п.). Несколько примеров как это делается - Критическая расовая теория (CRT), организация "Жизни чёрных имеют значение" (BLM). Одна из основателей BLM это еврейка-марксистка и террористка Розенберг.

Все средства хороши. **«Тут они прежде всего пускали в ход самое надежное оружие - насилие и террор.»** стр. 315. Оставить без средств существования - нищего Гитлера выгнали со стройки, потому что он оппонировал социал-демократическим пропагандистам. (стр. 44). Террор. Почитайте о покушении еврейского террориста социалиста Фердинанда Коган - Блинда на Бисмарка. Убийства царских чиновников и т. п. В США это организованные погромщики из Антифы, жгущие магазины и госучреждения. Терроризируют оппонентов дома (сенатор Грамм). Культура пробуждения (woke) и культура исключения (cancel culture) когда людей выгоняют с работы за то, что они что-то опубликовали в социальных сетях или не так сфотографировались 30 лет назад. Например - музыкант Эмили Скала (Emily Skala) из Балтиморского симфонического оркестра. Коллективные письма с осуждением похожие на те, что КГБ организовывал в СССР для травли несогласных. Дальше бойкот компаний, которые не идут на требования леваков, отказ печатать книги политических оппонентов и использование админ ресурса силовых ведомств для посадки в тюрьму несогласных (окружение Трампа).

Прочитайте статью, опубликованную [7 мая, 2023 года в Нью-Йорк Пост \(New York Post\), под заголовком «Как еврейские гангстеры сразились с нацистами на улицах Нью-Йорка. \(How Jewish gangsters fought the Nazis on the streets of New York\) »](#). В статье рассказывается о том, как американский конгрессмен и судья, Натан Перельман, завербовал еврейских преступников-рецидивистов и наемных убийц для того, чтобы они избивали и калечили тех, кто сочувствовал национал-социалистам в Нью-Йорке. Автор

статьи утверждает, Натан Перельман знал - действия сочувствующих национал-социалистам не были противозаконными, они действовали согласно своим конституционным правам. Похоже, у Натана Перельмана не возникло противоречий с еврейскими сторонниками Сталина/коммунистов в Нью-Йорке.

Также, можно рассмотреть это событие сравнивая с ситуацией в Германии. Еврейские коммунисты и их этнические немецкие соратники запугивали политических оппонентов, вербовали правоохранительные органы, а те в свою очередь, выполняли их приказы так, как это показано в фильме Ганс Вестмар.

Посмотрите, как прокуроры - демократы кошмарят Трампа уголовными и гражданскими делами, пытаются снять с выборов в отдельных штатах. Хорошо у Путина научились. Прочтите о роли Майкла Сассмана, связанной с расследованием «Русского сговора» Трампа. Он слил заведомо ложную информацию агентам ФБР, которые зная об этом, тем не менее использовали ее как предлог для того, чтобы копаться под Трампа и его окружение.

“Но что было совершенно непонятно, так это та безграничная ненависть, с которой они относятся к собственной народности, к величию своего народа, та ненависть, с которой они бесчестят историю собственной страны и вываливают в грязи имена ее великих деятелей.” стр. 64. Для подтверждения этого наблюдения Гитлера достаточно упомянуть псевдоисторический проект 1619 либерально/марксистской еврейской газеты Нью-Йорк Таймс. Протоколы сионистских мудрецов отдыхают. В США в данный момент идёт массовая пропагандистская компания в школах и университетов с целью очернения истории Америки.

На острие атаки как всегда либеральные евреи марксисты. Одна из самых одиозных - Рэнди Венгартен. Она занимает пост председателя профсоюза учителей и несёт основную ответственность за разрушение и деградацию американской школы. Можно добавить негодяя Марка Кьюбана, миллиардера и владельца баскетбольного клуба «Даллас Маверикс». Он запретил исполнения американского гимна на своей арене. Это его благодарность США за то, что они его бабушек и дедушек из дерьма вытащили, спасли от погромов в России. Или вот пример потрясающей наглости. Привилегированный американский еврей из семьи миллионеров, Маттью Кацман приехал учиться в Оксфорд и там возглавил компанию таких же дегенератов с требованием снять в зале портрет королевы Елизаветы Второй. Она, видите ли, символизирует колониальную историю.

Итак, если уточнить вывод Гитлера, то надо признать, что либерально-марксистские евреи — это угроза цивилизации. Надо добавить, что по некоторым комментариям к Торе, еврей без Торы (не придерживающийся традиций) равносителен по своему негативному воздействию на окружающий мир к эффекту атомной бомбы. Еще уже анекдотический пример-почти любой израильтянин подтвердит, что самый ужасный нацист лучше любого левака еврея.

Я думаю, что можно с абсолютной уверенностью утверждать, что еврейский марксист/либерал это Амалек.

Средства массовой информации (якобы независимые) – оружие борьбы с политическими противниками евреев-марксистов и национальным государством.

«Что уж и говорить о "работе" лживых газет марксистского лагеря. Ведь для них лгать является такой же необходимостью, как для кошки ловить мышей. Ведь их главной задачей и является вытравить всякое национальное, подлинно народное чувство из души народной.» стр.220. В настоящее время

еврейско-марксистской медиа ведет глобальную кампанию по очернению истории США и белых основателей этой страны. Пример – проект 1619 полностью дискредитированный историками и Критическая расовая теория (CRT). Цель простая: если история страны позорная и сама страна плохая, то зачем ее защищать?

«Газеты социал-демократии, работающей при помощи самой низкой клеветы и самой виртуозной, чудовищной лжи» (стр. 45).

«что евреи в своих газетах врут беспрестанно и если даже случайно в этих газетах один раз скажут правду, то это делается только для того, чтобы прикрыть девяносто девять случаев лжи. Евреи являются непревзойденными мастерами лжи. Ложь и обман — вот главные орудия их борьбы» (стр.310)

Почитайте Нью-Йорк таймс хозяева которой это либеральные евреи и враги Америки при финансовом участии Сороса. Особенно таких лжецов и пропагандистов как либеральные евреи Петер Бейкер и Мэгги Хаберман. Это передовой отряд провокаторов и обманщиков. Соловьев и Киселёв отдыхают. Можно добавить СНН, Вашингтон Пост Безоса и много других. Справедливости надо заметить, что им очень эффективно противостоят традиционалисты евреи патриоты, такие как блестяще образованные интеллектуалы Бен Шапиро, Марк Левин, Эрик Земмур (Франция). Между прочим, Марк Левин недавно опубликовал книгу об угрозе марксизма существованию Америке. Почти все, о чем он пишет есть в Майн Кампф. Имена в книге в большинстве еврейские. Основатели марксизма в США — это почти все удравшие из Германии евреи- коммунисты которых не добились нацисты и местные евреи, симпатизировавшие Сталину и СССР. Только Марк Левин не проводит параллелей между евреями и марксистами.

Или вот другой пример. Слушаю передачу прежде мной уважаемого Эдварда Радзинского о Гитлере на ютубе. В сегменте о гимне штурмовиков и Хорсте Весселе, Радзинский сообщает что Вессель был сутенером и был убит на каких-то криминальных разборках. А ведь каких-то 5 минут на интернете достаточно чтобы уличить Радзинского в намеренной лжи. Вессель никогда не был сутенером, просто жил с бывшей проституткой и был зверски убит коммунистами по политическим мотивам. И несколько участников убийства были посажены в тюрьму при Веймарской республике.

«Я хорошо понял тот бесстыдный идейный террор, который эта партия применяет против буржуазии, неспособной противостоять ему ни физически, ни морально. По данному знаку начинается настоящая канонада лжи и клеветы против того противника, который в данный момент кажется социал-демократии более опасным, и это продолжается до тех пор, пока у стороны, подвергшейся нападению, не выдерживают нервы и, чтобы получить передышку, она приносит в жертву то или другое лицо, наиболее ненавистное социал-демократии» стр. 46. Один в один то что происходило против патриотической политики Трампа и его окружения. Сейчас то же самое делается против губернатора Флориды Дисантиса. Причём по всем телеканалам (кроме Фокс ньюс) и печатным изданиям одновременно. Такие же действия еврейско-марксистская пресса осуществляет против Такера Карлсона уволенного с Фокс Ньюс евреем- предателем Мэрдоком.

«Самыми ненавистными для этих марксистских обманщиков неизбежно должны были явиться те люди, которые поставили себе сознательной задачей вырвать широкие массы народа из-под монополистического влияния марксистских еврейско-биржевых партий и вернуть эти массы под знамена нации. Уже одно название "немецкая рабочая партия" раздражало этих господ до последней степени. Нетрудно было понять, что при первом же удобном случае нам придется встретиться в серьезном бою с этими, тогда еще пьяными от победы марксистскими шайками».

Стр. 315. Очень напоминает ситуацию в США, когда еврейско-марксистская пресса набросилась на Трампа за употребление слова националист в положительном контексте.

Ещё одна цитата: **«Прессе удавалось в течение каких-нибудь нескольких недель вытащить на свет божий никому неизвестные детали, имена, каким-то волшебством заставить широкие массы связать с этими именами невероятные надежды, словом, создать этим именам такую популярность, которая никогда и не снилась людям действительно крупным. Имена, которые всего какой-нибудь месяц назад еще никто и не знал или знал только понаслышке, получали громадную известность. В то же время старые испытанные деятели разных областей государственной и общественной жизни как бы совершенно умирали для общественного мнения или их засыпали таким количеством гнуснейших клевет, что имена их в кратчайший срок становились символом неслыханной низости и мошенничества.»** (стр. 85). Достаточно вспомнить таких мерзавцев и проходимцев как Авенати (Avenatti), Лев Парнас, Майкл Коган которые не вылезали из телевидения и газет только потому, что гадили Трампа и его союзников. А представителей команды Трампа таких Роберт Бар (блестящий юрист, государственный деятель и патриот), Руди Джулиани (вытащившего Нью-Йорк из дерьма) мешали с грязью.

Евреи-плохие люди.

Тут есть дилемма. Если говорить о либерально/марксистских евреях, то тут все ясно-это Амалек, враги рода человеческого. Если говорить о евреях в общем, то конечно мнение Гитлера тенденциозно и предвзято. Большинство евреев такие же люди как все, которых больше всего интересует свое житие-бытие. Но, к сожалению, процент отпетых негодяев среди евреев немалый, хотя это меньшинство, плюс они привлекают больше внимания, потому что евреи. В результате у неевреев складывается нелестная картина о евреях. Хочу обратить внимание на один фактор, способствующий отрицательному имиджу евреев. Изучая Тору, меня поразила почти единодушная позиция толкователей Торы (так называемых мудрецов) что Йосеф это положительный герой. В истории много примеров, когда некоторые евреи пренебрегали многими моральными принципами, эксплуатируя и грабя население стран, от имени местных правителей. Я предполагаю, что это следствие возмутительной интерпретации Ветхого Завета, где аграрная политика Иосифа, обогащающая фараона за счет грабежа местных жителей, представлена в положительном ключе. Вот цитата из Хумаша (букваря ортодоксального иудаизма) стр. 265: «Главный план Иосифа состоял в том, чтобы разорить египтян и сделать их полностью зависимыми от царя». Многие евреи – управляющие и бизнесмены руководствовались этой философией ведя свои дела. Часто нещадно эксплуатируя других евреев. Например: Нью-Йоркский швейный бизнес в 1910–1940 годах. Полное отсутствие каких-то морально этических норм на пути к обогащению характерно для многих евреев. Можно привести для примера семейство Сасунс построившего свое состояние на торговле опиумом в Китае и семейство Саклеров посадившее на опиоиды пол-Америки. К сожалению, такая бизнес-этика евреев способствовала к возникновению ненависти ко всем евреям.

«Таков же и еврей. Его готовность к самопожертвованию только мнимая. Такая готовность существует у него лишь до того момента, пока этого безусловно требуют интересы безопасности отдельного еврея. Но как только общий враг побежден, угрожавшая всем евреям опасность устранена, добыча спрятана в надежное место, так тотчас же исчезает и мнимая гармония между самими евреями, уступая место их естественным инстинктам. Евреи единодушны лишь до тех пор, пока им угрожает

общая опасность или пока их привлекает общая добыча. Как только исчезают эти два импульса, сейчас же вступает в свои права самый резко выраженный эгоизм. Народ, который только что казался единодушным, тут же превращается в стаю голодных грызущихся друг с другом крыс» (стр. 268).

Хочется сказать в ответ что это грязная ложь. Ведь сколько евреев пожертвовали собой в борьбе за существование Израиля, на фронтах второй мировой с обеих сторон (в вермахте сражалось до 150,000 евреев полукровок включая высших офицеров. Но вот вспомнил телетрансляцию из кнессета о вступлении в должность премьер-министра Израиля, Беннета, это позорище, когда его перебивали, не давали говорить и мой боевой пыл погас. Беннет пытался объяснить этой стае «политиков» что за 2000 лет вы ничему не научились, но это был одинокий голос в пустыне. Вообще-то сегодняшняя политическая ситуация в Израиле дает основание для этой точки зрения Гитлера. Хотя, разве другие народы особо отличаются? Мало было междоусобных войн в той же Германии. Одна Тридцатилетняя война чего стоит, а другие гражданские войны в Европе?

«Разве есть на свете хоть одно нечистое дело, хоть одно бесстыдство какого бы то ни было сорта и прежде всего в области культурной жизни народов, в которой не был бы замешан по крайней мере один еврей? Как в любом гнойнике найдешь червя или личинку его, так в любой грязной истории непременно натолкнешься на еврейчика» (стр. 62).

Доля правды здесь, конечно, есть. В США очень много оживших карикатур из «Фелькишер беобахтер». Сразу на ум приходят такие громкие имена как Сорос, Вайнштейн (голливудский продюсер, склонявший «арийских» женщин к сексу), Эпштейн (финансист, растлитель несовершеннолетних, покончивший собой в тюрьме при странных обстоятельствах). Семейство Саклеров (Purdue pharma) это особая история. Пабло Эскобару нечего делать. Ради своих прибылей посадили пол страны на наркотическую зависимость от опиоидов. Сколько миллионов жизней и судеб потеряно и искалечено. Основной удар их деятельности пришёлся на белый рабочий класс и ветеранов. Это мерзопакостное, аморальное семейство было большими спонсорами демократической партии и других либеральных организаций. Сэм Бэнкман-Фрид кинувший людей на миллиарды долларов аферой с криптовалютой и многие другие.

Передача американских атомных секретов Сталину евреями марксистами это особая тема. Один Джорж Коваль чего стоит ([рецензия Рональд Радоса \(Ronald Radosh\) на книгу «Крот» \(Sleeper Agent\), автор Энн Хэгедорн \(Ann Hagedorn\), опубликованная 16/7/21 в Уолл Стрит Джорнал, \(WSJ\)](#)). Мало того что занимался шпионажем в пользу сталинского режима и предал Америку, которая спасла его и его семью от погромов и дала ему все. Так это ничтожество, удрав в СССР что бы избежать заслуженного электрического стула и прожив почти все жизнь в союзе, после распада СССР пытался получить как гражданин США, американскую пенсию для неимущих. Между прочим, здесь можно понять мотивацию антиеврейской компании Сталина в конце 40-х годов прошлого века. Представляя себе менталитет Сталина, можно предположить, что ход его мыслей был такой: сегодня они продали Америку, которая дала им все, а завтра эти евреи продадут СССР.

Считаю необходимым обратить внимание на Американский документальный фильм 2018 года «Эксперимент» или “ [Три Одинаковых Незнакомца \(Three Identical Strangers\)](#)». Это фильм о тройняшках из неблагополучной еврейской семьи которые были разделены при рождении и отданы в разные приёмные семьи с целью социологических опытов. Они не знали о существовании друг друга. Этот бесчеловечный, в худших нацистских традициях, социальный эксперимент проводился либеральной еврейской организацией и еврейским психологом/социологом, между прочим, выжившим в холокосте. Судя по всему, этот

жестокий социальный эксперимент показал, что не бытие определяет сознание, а генетика, что отчасти подтверждает расовую теорию Гитлера. Поэтому все документы, относящиеся к этим опытам над людьми, спрятали в архивах университета с грифом не открывать 80 лет. Между прочим, это еще и пример того, что евреи либералы/марксисты не делают различия между евреями и неевреями в своих темных делах.

Евреи и культура

«В культурном отношении евреи ведут борьбу против государства тем, что вносят разложение в сферу искусства, литературы, театра, извращают здоровые вкусы, разрушают все правильные понятия о красивом, возвышенном, благородном и хорошем, внушают людям свои собственные низменные идеалы.» Стр. 288. **“Евреи - превращаются в "фермент разложения" целых народов и рас и постепенно разрушают всю человеческую культуру.”** Стр. 388. Ну не все евреи и не везде и не всю культуру, но либерально/марксистские евреи точно. **«нынешней деградации и извращении вкусов. На рубеже XX века речь могла идти уже не об этом. Тут мы имели дело не с ошибками, а с идейным вырождением. Тут уже дело касалось симптомов конкретного культурного вырождения, сигнализовавших предстоящую политическую катастрофу под влиянием идей большевизма».** Стр. 233. Но тут Гитлер немного ошибся. Советские лидеры отодвинули евреев от руководства культурой и пошли по пути народного искусства – социалистического реализма, хотя и с перегибами. Надо признать, что Хрущёв по существу был прав критикуя в хамской форме «произведения» так называемых художников – авангардистов на выставке в Манеже. Соответственно евреев среди этих «художников» было непропорционально много.

А вот на западе это дегенеративное искусство расцвело пышным цветом. **«признанным искусством в этих государствах являются продукты сумасшедшей фантазии таких погибших людей, как "кубисты" и "дадаисты»»** стр. 233. **«Лет 60 назад такие вещи, как выставка так называемых "переживаний" дадаистов, были бы совершенно немыслимы. В те времена организаторов подобной выставки просто посадили бы в сумасшедший дом. В наше же время такие субъекты возглавляют даже целое художественное общество. Лет 60 назад такая чума не могла бы возникнуть, ибо общественное мнение этого не потерпело бы, а государство тотчас же приняло бы меры. Руководители государства обязаны бороться против того, чтобы сумасшедшие могли оказывать влияние на духовную жизнь целого народа. Предоставить "свободу" такому "искусству" означает играть судьбами народа. Тот день, когда такого рода искусство нашло бы себе широкое признание, стал бы роковым днем для всего человечества. В этот день можно было бы сказать, что вместо прогресса умственного развития человечества начался его регресс. Все страшные последствия такого "развития" трудно себе даже представить.»** стр. 233–234.

Посмотрите на «творения» очень популярного еврея-проходимца Энди Уорхола, которые продаются на аукционах за огромные деньги таким культурным лохам как Абрамович. И это еще не худший вариант. Сейчас еврейско-марксистские элиты проталкивают «искусство» обиженных и оскорбленных (черных). Это еще что-то. Надо признать, что в СССР евреи в целом намного обогатили русскую культуру. Объяснение этому может быть тот факт, что в СССР были жесткие идеологические рамки, которые не дали евреям марксистам развить свою вредительскую деятельность.

Негативная роль евреев в американском кинематографе, особенно на стадии развития, это отдельная большая тема. Тут произошёл союз полуграмотных местечковых евреев с трехклассным образованием (хозяева киностудий) и евреев марксистов, симпатизирующих Сталину и СССР (контент-содержание). Во главу угла была поставлена прибыль и пропаганда марксистского мировоззрения. Лоховские и наивные англо-саксонские элиты отдали эту важнейшую сферу в области культурного воспитания народа на откуп мерзавцам и проходимцам. Читаю [статью Тэрри Тичау \(Terry Teachout\) от 14/7/21, "Микеланджело для обывателя \(Michelangelo's Middlebrow Moment\)"](#) в Уолл-стрит джорнэл (*The Wall Street Journal*) и узнаю, что бывший производитель сигар!!! – еврей и президент *Си-Бу-Эс (CBS)* Уильям Пейли (Палей, *William Paley*) отказался транслировать блестящие образовательные серии «Цивилизация», потому что это не принесет должного дохода. Это же была причина снятия передачи Леонарда Бернштейна «Молодежные концерты» (Leonard Bernstein's "Young People's Concerts") и других передач о культуре. Какая была мотивация? Просто жажда прибыли или наплевательское отношение к культуре белых американцев как одних из наследников западной цивилизации? Поступили бы так неевреи – Морган или Рокфеллер? Современные еврей-марксисты/либералы пошли дальше: по пути прямого уничтожения/дискредитации ценностей/ достижений западной цивилизации. В этой же статье рассказывается о новой серии «Цивилизация», сделанной евреем марксистом и просто дураком Симоном Скамой (Simon Schama). В этой серии западная культура представлена предвзято, в отрицательном контексте. В результате такого подхода получили полнейшее отсутствие культуры и деградацию. Народ посадили на культурный Макдоналдс. Советские и нацистские вожди были поумней.

В настоящее время еврейско-марксистская газета Нью-Йорк Таймс взялась за Тициана. Он по их версии пропагандировал насилие над женщинами. [\(Холланд Котер \(Holland Cotter\). «Сможем ли мы когда-нибудь снова взглянуть на картины Тициана по-прежнему? \(Can we Ever Look at Titian's Paintings the Same Way Again?\)» Нью-Йорк Таймс \(New York Times\), 8.12.21\).](#)

Хочу обратить внимание читателя на статью [Джозефа Эпштейна \(Joseph Epstein\) в Уолл-стрит джорнэл \(Wsj\) от 30/7/22 в которой содержится рецензия на книгу Джоша Ламберта \(Josh Lambert\) Литературная мафия \(The Literary Mafia\).](#) Оба автора евреи. В ней говорится, что на рубеже 1950 годов вся литературная сфера в США оказалась в руках и под контролем евреев. Открыто сказано, что евреи проявляли обширный (extensive) этнический nepoтизм.

Большинство евреев в этой сфере придерживались марксистско-либеральных взглядов и проталкивали соответствующую идеологию. Возникла явно ненормальная ситуация, когда явное этническое меньшинство захватило контроль над важнейшей культурной областью. И как это должно воспринимать этническое большинство? Все это дает объективную почву для антисемитизма.

Еще бы хотел коснуться темы чрезмерного присутствия еврейской тематике в американском театре и кино. Мне, как еврею, лично еврейские темы как еврейская история, иммиграция, дискриминация по национальному признаку, ассимиляция, конфликт поколений, адаптация в новой стране, Израиль и т. п. очень интересны. Но меня поразило огромное количество фильмов и спектаклей на эту тему. Сотни без преувеличения фильмов и спектаклей. Причем сценарии в принципе однотипны. Ни о каких других нацменьшинств нет столько фильмов и театральных постановок. Есть несколько фильмов о трудностях и судьбах первых поколений итальянцев и ирландцев в США. Здесь же мы имеем дело с целой индустрией. Приезд евреев в Америку и их проблемы, Холокост

преподносятся как главные события 20 века. Евреи изображаются как вечные благородные жертвы и страдальцы.

Тема Холокоста вписывается к месту, а больше не к месту. Причем используются примитивные стереотипы о евреях. Так в мюзикле New York, New York 2023 года по сцене ходит карикатурный еврей со скрипкой и периодически орет/рыдает о своих родственниках погибших в концлагере. Из трагедии Холокоста создана целая индустрия.

Причем все это часто сопровождается жалобами на еврейскую дискриминацию в Америке. Вечные жалобы и постоянное недовольство — это национальная еврейская черта, задокументированная в Торе и являющийся огромным источником для шуток еврейских комиков. Уровень претензий местечково-примитивный. Где-то, видите ли, оскорбили, не приняли в университет или не поселили в отель. Вот, например в принципе хороший мюзикл “I Can Get it for You Wholesale”, 2023 начинается тем, что еврейского мальчика избили и отобрали деньги. Скорее всего это было частое явление в США в первой половине 20 века. Но к теме мюзикла это не имеет никакого отношения. Далее один из героев, эмигрант из России, разбогатевший на производстве одежды, жалуется, что он хотел стать в Америке архитектором, а ему объяснили, что евреев туда не берут. Тоже к теме музыкальной постановки не имеет никакого отношения. Я лично думаю, что это не правда. У меня сразу возникла мысль о его возможной судьбе в России и СССР. Архитектором у Сталина он, может быть, и стал, но только бы рот раскрыл со своими жалобами, то сразу бы оказался в лагере в Сибири. В лучшем случае влачил бы жалкое существование в коммунальной квартире и жил бы от зарплаты до зарплаты на стройках коммунизма. И это, не еще не говоря о его возможно печальной участи во время войны.

Существует тенденция прославлять и преподносить как невинных жертв отъявленных негодяев – евреев. Для примера можно взять мюзикл “Parade”. С точки зрения производственных ценностей спектакль хороший. Но о чем в нем идет речь? История о еврее Лео Франке, который был казнен судом Линча в 1915 в Джорджии. Если судить по мюзиклу, то Лео Франк это честнейший и порядочнейший человек, убитый недочеловеками – расистами-конфедератами - южанами. А ведь каких-то 20 минут на интернете и вырисовываются совсем другая картина. И картина эта очень нелицеприятная. Страдалец и невинно убиенный оказывается нещадным эксплуататором детского труда и, как минимум, педофилом. Вопрос только в том, кто убил эту несчастную девушку-Лео или его чернокожий подручный Джим Конли (Jim Conly) по его приказу. По документам дела, Лео Франк признал, что принял 14-летнюю девушку у себя в кабинете на фабрике в выходной день, в субботу!!! в 12:05 якобы для того, чтобы передать ей зарплату. То есть директор фабрики, женатый человек, соблюдающий еврейские традиции пошел в выходной день, в субботу!!!, в офис, чтобы расплатится с несовершеннолетней работницей наедине. Напоминает историю Сороса как он выжил под оккупацией. Если бы такой музыкальный спектакль был сделан о нееврее с такой биографией, то марксистко/еврейская медиа съела бы живьем всех его создателей и участников.

Другой классический пример — это еврей Зюсс. Лион Фейхтвангер сделал из этого мерзавца -честного и непорочного литературного героя, а другие евреи такого же киногероя.

В контексте Холокоста, либерально/марксистские евреи очень эффективно используют один прием с целью пропаганды и обеления большевизма. Сталинско/Троцкие бандиты и убийцы, также известные как большевики/коммунисты, называются антифашистами, борющимся с нацистами и соответственно положительными героями и хорошими ребятами. Вся борьба национал – социалистов в 20-х и начале 30-х годах велась с мифическими антифашистами. Попробуйте найти хоть какие-то фильмы и спектакли о

большевистско/еврейских переворотах и терроре в Германии и Венгрии в 1918-1919-х годах.

Еще один характерный признак либеральных евреев в кино и театре это наглая пропаганда марксизма, обычно в комбинации с темой евреев-вечных жертв и страдальцев. В пример можно привести довольно популярные «произведения» - музыкальную драму “Гармония (Harmony)” 2023 года, спектакли “ Леопольдсдадт (Leopoldstadt)” и “Молитва за Французскую Республику (Prayer for the French Republic)”. В кино это-«Какими мы были» 1973 года.

“Гармония (Harmony)” – неплохие музыкальные номера и хореография. Концепция и образы, на мой взгляд, заимствованы из блестящего немецкого фильма 1997 года “Comedian harmonists”. Но суть не в этом. Невеста одного из героев – еврейка и большевичка, сочувствующая СССР. Она представлена в очень позитивном свете, этакая романтик – идеалист, мечтающая о счастье всего прогрессивного человечества, борец с буржуазией и антифашистка. На основании тех исследований что я сделал, этот образ ничего не имеет общего с действительностью. Самое интересное далее. По ходу спектакля она участвует в коммунистической демонстрации. Демонстранты ходят по сцене с белыми!!! флагами и лозунгами типа свобода, равенство и братство, долой фашизм. В общем, герои этого времени. Но евреи-создатели этого спектакля наверняка знают, что флаги были бы красные, с портретами Сталина и Ленина. Лозунги были бы «Даешь мировую революцию», «Пролетарии всех стран объединяйтесь» и т. п. То есть евреи-создатели этого спектакля намеренно исказили факты что бы пропагандировать марксизм и не вызвать негативных эмоций к коммунистам. Другая возмутительная деталь — это обвинение главным героем поляков в том, что все, о чем они думают это как организовать погром, то есть, по сути, целый народ признали в тотальном антисемитизме.

Еще одна характерная черта либеральных евреев в театре и кино – дурить потенциального зрителя. Спектакль рекламируется как история когда-то очень популярной группы “Comedian harmonists”. На самом деле две трети этого слезо-выжимающего спектакля посвящено Холокосту и сильно преувеличенным страданиям трех евреев - членов этой группы. Все они прекрасно пережили войну, а главный страдалец дожил до преклонного возраста в Лос-Анжелесе. Венцом этого творения служит идиотский музыкальный номер, где главный герой жалеет что не убил Гитлера на какой-то станции остановки поезда и тем самым не спас мир. Театральные критики только полупафосами дают понять, что спектакль в основном о Холокосте, а не о группе.

“ Леопольдсдадт (Leopoldstadt)” и “ Молитва за Французскую Республику (Prayer for the French Republic)” – это довольно популярные и, надо сказать, на редкость примитивные и убогие спектакли, хороший пример для раскрытия методов евреев/марксистов в культуре.

“Леопольдсдадт (Leopoldstadt)” типичный образец связи исторического вранья и мифов о вечных жертвах и страдальцев. Большевистский вооруженный мятеж в Вене в 1934, возглавляемый евреями -марксистами Отто Байером и Юлиусом Дойчем, представлен как мирная демонстрация, зверски подавленная австрийскими профашистскими властями. Слезо - выжимающая сцена прихода офицера СС с целью конфискации всего нажитого непосильным трудом. Смехотворная и оскорбительная для традиционных евреев сцена с обрезанием. Карикатурный образ австрийского офицера, загрированного под Гитлера. Можно продолжать до бесконечности. Посыл пьесы заключается в том, что весь мир виноват перед евреями и должен им на тысячелетия вперед.

“Молитва за Французскую Республику (Prayer for the French Republic)”-тут немного другое направление. Представьте, что вас приговорили слушать msnbc (самый левый телеканал с

пропагандой уровня Кисилева-Соловьева) 3 часа. Здесь, на фоне постоянных избиений молодого еврейского парня в Париже, зрителю напрямую назовут двух главных врагов всего «прогрессивного человечества» — это большая сатана Трамп и малая сатана Ле Пен. Причем на протяжении всего действия не назовут кто на самом деле совершает нападения на жертву, хотя для мыслящего человека понятно, что это местные мусульмане. Нет, зрителю постоянно намекают что эти изверги-белые националисты-неофашисты, сторонники Ле Пен. На протяжении всей пьесы конкретно перечисляют все вытасненные из контекста преступления белых неевреев против евреев за последние 10,000 лет. Опять весь мир виноват перед евреями и должен им на тысячелетия вперед. Я удивился что забыли упомянуть рабство в Египте. В конце этой «пьесы» внаглую пропагандируется идея ассимиляции. Одна из героинь пьесы, припоцанная (надо отметить, что под это определение попадают все герои этого «произведения») еврейка из Манхэттена называет этого еврейского парня своим французским (то есть не французский еврей, а именно француз) бойфрендом. Причем на слово «французский» делается ударение и это повторяется раз 10. Создается впечатление что эту идею вам пытаются вбить в голову молотком.

Что бы читатель понимал уровень зрителя, (основная нью-йоркская аудитория — это либеральные евреи и сексуальные меньшинства) все перечисленные спектакли закончились зрительской овацией стоя.

Еще один анекдотичный пример о роли и монополии евреев в театральной сфере Америки. Послушайте шутивную песню под названием «Вы не добьетесь успеха на Бродвее (без евреев) (You Won't Succeed on Broadway (without Jews))” из мюзикла Monty Python's Spamalot. Это конечно шутивная песня, но как говорится в каждой шутке есть только доля шутки.

Мюзикл «Собор парижской богородицы» это уже пример использования театра в марксистской пропаганде в более глобальном масштабе. Я посмотрел это «произведение» в 2022 году. Когда в первой сцене появился кардинал, загримированный под Трампа, я сразу понял, о чем пойдет речь и кто стоит за этим «произведением театрального искусства». Я не ошибся. В принципе по первым 10–20 минутам любого фильма или спектакля, где затронуты какие-то политические темы, можно определить или там каким-то образом, участвуют евреи. В этом случае продюсерами оказались конечно богатые либеральные алжирские евреи, удравшие во Францию после победы Алжира в войне за независимость. Поураганили в Алжире, эксплуатируя местных туземцев и хорошо приумножили свое состояние во Франции, включая покупку самого престижного французского футбольного клуба. И вот так решили отблагодарить Францию и запад в целом.

В этом случае использован любимый трюк марксистско – еврейской пропаганды. Взять какое не будь классическое произведение или историческое событие, перекрутить его и преподнести с «правильным» политическим контекстом. Так вот, в этом мюзикле весь пакет марксистско – еврейской пропаганды. История любви превращена буквально в борьбу за равноправие черных, требования открытых границ и классовой справедливости. «Угнетённые» выстраиваются в ряд с приветствием рот фронта. Ах да, трубадур оказался геем, как же без этого. Бедный Гюго, наверное, переворачивается в своей могиле от такой интерпретации своего произведения. Но если почитать критику, то в лучшем случае вы узнаете, что в мюзикле подняты некоторые современные темы.

Кино и евреи — это отдельная, большая тема, на которую я напишу более подробное эссе. Либеральные евреи(марксисты) используют кино в политических целях точно так же и театр. В контексте комментариев на Майн Кампф хочу указать на один отвратительнейший факт. Тенденция изображения белых как недочеловеков особенно в фильмах, где есть

конфликт евреев с неевреями. Для ярких примера: фильм «Тевье» 1939 года и «Рыцарь без доспехов» 1937 года.

«Тевье»-украинцы изображены буквально как недочеловеки-животные, живущие в чем-то наподобие хлева и едящие с одной миски чуть ли не руками на фоне благородных и цивилизованных евреев.

«Рыцарь без доспехов» 1937 года. Жертва царского режима, интеллигентный, честный и порядочный комиссар, еврей Аксельштейн пытается как-то организовать и образумить дикую свору полу-людей-рядовых революционеров коренных национальностей, которые не желают подчиняться приказам центрального комитета. Теперь понятно кто виноват в преступлениях большевиков. Этот фильм - произведение местечкового и полуграмотного продюсера, еврея Корды.

«Великолепие в траве» 1961 года-все белые персонажи фильма изображены как недочеловеки/свиньи /пьяницы/насилъники. Кинопрокатчик – Warner bros. (местечково еврейская контора). Режиссер Елиа Казан-по легенде чистокровный грек. В википедии написано, что он из семьи анатолийских греков. Но это на первый взгляд. Применив методы некоторых любителей в русскоязычном пространстве находить скрытых евреев, я обращаю внимание в той же википедии на чисто «греческое» имя дедушки по маме- Исаак, а у брата то же чисто «греческое» имя Авраам (Абрам). Причем брат родился в Берлине и стал там врачом психиатром. Не очень типичная биография для иммигрантов-греков из Турции. Мама библию читала, но в церковь не ходила. Похоже, что мать была крещенная еврейка. Но я сузу еще немного с другой стороны. Такой белофобский и, по существу, антиамериканский фильм мог сделать только переполненный ненавистью еврей с комплексом неполноценности. В принципе, биография Ели Казана и его личные откровения подтверждают мои догадки насчет ненависти и комплекса неполноценности.

«Планета обезьян: война» 2017 года- антибелый и антихристианский фильм. Все белые (хорошие и плохие) в конце фильма погибают, остаются только черные. Сценарист, продюсер и дистрибьюторы-евреи.

«Ты здесь, Бог? Это я, Маргарет» 2023 года – антихристианский и в целом антирелигиозный фильм. Родители жены верующие христиане показаны как убогие и примитивные люди, которые отказались от своей дочери, потому что она вышла замуж за еврея. Еврейская мама мужа отобразена наоборот, в очень позитивном свете. Как бы отреагировали на такой брак родители мужа, если бы они были религиозными евреями фильм умалчивает. Если говорить о культурном уровне этого «фильма», то из 106 минут общей продолжительности, минут 80 посвящено обсуждению первой менструации у девочек подростков. Если почитать еврейскую критику (Нью-Йорк Таймс) то это один из лучших фильмов современности. Хотел бы обратить внимание читателя на продюсера этого «шедевра» - Джеймса Лоренса Брукса. Он родился и вырос в еврейской семье, позже изменил фамилию и представлялся ирландцем. Нарочно не придумаешь.

«Какими мы были» 1973 года – классический пример просоветской агитации и пропаганды. Главная героиня это еврейка-коммунистка представлена в очень позитивном свете, этакая романтик и идеалист мечтающая о счастье всего прогрессивного человечества, борец с войной, буржуазией и фашизмом. Ее пламенная агитационная речь в начале фильма как будто взята из газеты «Правда» сталинского периода. Англосаксонская элитная молодежь показана конечно с отрицательной стороны. Догадайтесь об этнической принадлежности создателей этого «шедевра».

Я представил выше только несколько примеров. Это можно продолжать до бесконечности.

II. Взгляды Гитлера на социал-демократию/парламентаризм/либеральные ценности/пацифизм.

Главный тезис – основная характеристика так называемой демократической системы это полное отсутствие личной ответственности за принятые решения. Необходима личная ответственность вождей

«Если вы присмотритесь к разрушительной деятельности евреев в чужих государствах, то вы должны будете убедиться в том, что вся их "работа" как раз и сводится к попыткам уничтожить роль личности в этих государствах и на место ее поставить роль массы.» стр. 388.

«Демократия современного Запада является спутницей марксизма, который вообще немислим без нее. Именно она составляет ту почву, на которой произрастает эта чума. Ее самое грязное внешнее проявление - парламентаризм» стр. 79.

“Уже в довоенное время для многих было ясно, что как раз то учреждение, которое предназначено воплощать и укреплять государство, на деле стало фактором ослабления его. Мы говорим о парламенте, о рейхстаге. Трусость и полное отсутствие чувства ответственности идеально дополняли тут друг друга.” Стр. 242.

Все это очень характерно для большинства современных парламентов так называемых западных демократий.

Обратите внимание на наблюдения Гитлера Австро-Венгерского парламента в разные дни.

«Жестикующая, кричащая на разные голоса полудикая толпа. Над нею в качестве председателя старенький добродушный дядюшка в поте лица изо всех сил работает колокольчиком и, обращаясь к господам депутатам, то в добродушной, то в увещательной форме умоляет их сохранить достоинство высокого собрания». «Картина была другая, совершенно неузнаваемая. Зал был совершенно пуст. Внизу спали. Небольшое количество депутатов сидели на своих местах и зевали друг другу в лицо. Один из них "выступал" на трибуне. На председательском месте сидел один из вице-президентов рейхсрата и явно скучал.» Стр. 78. Типичная картина в большинстве парламентов.

«Буржуазные парламентарии по глупости своей видели гарантию в том, что-де они составляют большинство в парламенте, между тем как господа марксисты, предоставив им забавляться этой погремушкой, реальную власть захватили в свои руки, опираясь на банды уличных громил, дезертиров, на кучки еврейских литераторов и партийных дельцов». стр. 328. Чем не современная ситуация в США, только роль громил выполняет Антифа и БЛМ.

“Что мне прежде всего бросалось в глаза, так это полное отсутствие личной ответственности.”

“Парламент принимает какое-либо решение, последствия которого могут оказаться роковыми. И что же? Никто за это не отвечает, никого нельзя привлечь к ответственности. Разве в самом деле можно считать ответственностью то, что после какого-нибудь отчаянного краха виновное в этом правительство вынуждено уйти?» (стр. 80). А что не так? Кто из политиков стран так называемых демократий понёс личную ответственность за преступные, антинародные решения. Например, Буш развязал войну в Ираке. Сотни тысяч погибших. Кто понёс личную ответственность?

«Если бы сейчас могли раскрыться бесчисленные немецкие могилы фландрских равнин, оттуда восстали бы окровавленные тени сотен тысяч лучших сынов Германии, павших жертвой бессовестности этих парламентских преступников, погнавших нашу молодежь на смерть без того, чтобы дать ей возможность вовремя получить надлежащую военную подготовку. Жизнью этой прекрасной молодежи, миллионами калек и убитых заплатило отечество только за то, чтобы несколько сот обманщиков народа могли невозбранно заниматься своими политическими мошенничествами, шантажом или в лучшем случае тупоумным экспериментированием на живом теле народа.» Стр. 243–244. Было бы неплохо что бы тени погибших в Ираке и пришли бы к Бушу и к представителям соответствующих политических «элит». В целом эта цитата точно характеризует современное состояние в странах «развитой демократии».

Можно привести пример почти полного игнорирования Обамой героино-опиоидной эпидемии в США в то время, когда она еще не приняла катастрофического размаха. Что за этим стояло? Преступная халатность или злонамеренное действие, так как большинство жертв этой эпидемии — это белый рабочий класс и ветераны-основная группа сопротивления его вредительской деятельности. Кто понес личную ответственность за сотни тысяч погибших и миллионы исковерканных судеб и измученных семьях? Вот было бы хорошо, чтобы тени этих сотен тысяч людей восстали из могил и пришли к этой мрази.

Альтернатива либеральной демократии

«Ибо одно надо помнить и не забывать: большинство и здесь никогда не может заменить собою одного. Большинство не только всегда является представителем глупости, но и представителем трусости. Соберите вместе сто дураков и вы никак не получите одного умного. Соберите вместе сто трусов и вы никак не получите в результате героического решения. Стр.83. Здесь Гитлер предоставляет концепцию избранного Лидера как альтернативу управления парламентским большинством. Избранный лидер с очень широким полномочиями и личной ответственностью. Принцип нелиберальной демократии.

Сравните с этим истинно германскую демократию, заключающуюся в свободном выборе вождя с обязательностью для последнего - взять на себя всю личную ответственность за свои действия. Тут нет места голосованиям большинства по отдельным вопросам, тут надо наметить только одно лицо, которое потом отвечает за свои решения всем своим имуществом и жизнью.

Если мне возразят, что при таких условиях трудно найти человека, который посвятит себя такой рискованной задаче, то я на это отвечаю:

- Слава богу, в этом и заключается весь смысл германской демократии, что при ней к власти не может прийти первый попавшийся недостойный карьерист и моральный трус; громадность ответственности отпугивает невежд и трусов. Стр. 90.

В этой теории есть одно слабое место. Оно подразумевает политически грамотное население, понимающее свои национальные интересы. В противном случае может получиться как в России, где к власти пришёл Путин, который явно не собирается отвечать за свои антинародные решения ни имуществом, ни жизнью. При этом население России в большинстве своем довольно.

«наше государство сделает все возможное, чтобы изгнать принцип большинства, принцип решения через массу из всех областей нашей жизни, а стало быть и из

области политики. Вместо всего этого мы воздвигнем во всех областях право личности.» стр. 390. Я с этим абсолютно согласен. Выборочное право должно быть не у всех. Дураки и паразиты не должны иметь право голосовать.

Демократические политики.

«становится просто "политиканом", т. е. примыкает к тому сорту людей, единственным принципом которых является беспринципность, сочетаемая с грубой навязчивостью и зачастую развитым до бесстыдства искусством лжи. Ну, а если такой все еще продолжает оставаться руководителем целого общества, то вы можете быть наперед уверены, что для него политика превратилась только в "героическую" борьбу за возможно более продолжительное обладание местечком. На парламент он смотрит, как на дойную корову для себя и своей семьи. Чем больше эта "должность" нравится жене и родственникам, тем более цепко будет он держаться за свой мандат. Уже по одному этому каждый человек обладающий здоровым политическим инстинктом, будет казаться ему личным врагом. В каждом новом свежем движении он видит возможное начало своего собственного конца. В каждом более крупном человеке - угрозу своему личному существованию». Стр.69. Чем не точная характеристика западных политиков. Ещё очень хорошо характеризует отношение американской политической элиты к Трампу.

“Социал-демократия по собственному опыту хорошо знает цену силе, и поэтому она с наибольшей яростью выступает именно против тех, у кого она в той или другой мере подозревает это редкое качество; и наоборот она охотно хвалит те слабые натуры, которые она встречает в рядах противника “ (стр. 46). Например, то же самое происходило со стороны демократической партии по отношению к Трампу (ярость) и Мит Ромни (поддержка).

«Ведь все мы знаем, что задачу руководящего государственного деятеля в наши времена видят не столько в том, чтобы он обладал творческой мыслью и творческим планом, сколько в том, чтобы он умел популяризовать свои идеи перед стадом баранов и дураков и затем выклянчить у них их милостивое согласие на проведение его планов.

Да разве вообще когда-нибудь видно было, чтобы эта толпа людей поняла крупную идею раньше, чем практический успех этой идеи стал говорить сам за себя?» стр. 80.

“Человек с характером в таком случае попадает в неразрешимый конфликт между тем, что он считает необходимым, и простым приличием или, лучше сказать, простой честностью.” стр. 81.

“Прежде всего парламентаризм является причиной того невероятного наплыва самых ничтожных фигур, которыми отличается современная политическая жизнь» стр. 81. Посмотрите на большинство западных политиков. Сплошная серость. **«Ведь нет уже никого, кто готов был бы свою личность, свою голову отдать за проведение решительного шага.»** стр.82. Можно подумать, что это не правда.

Электорат и либеральные сми

“в особенности в нашу эпоху, когда ум - ничто, а большинство - все.” Точное определение Американского электората после избрания Байдена и Фэтэрмана. Европейский избиратель более сознательный. В Европе победа на выборах таких недееспособных идиотов менее вероятна. **“Разве не наша пресса всеми силами помогала воспитывать народ в чувствах ужасающей безнравственности? Разве не высмеивала она систематически всякую мораль и нравственность как нечто отсталое, допотопное, пока в конце концов и наш народ усвоил себе "современную" мораль. Разве не подтачивала она систематически и неуклонно все основы государственного авторитета, до тех пор, пока не стало достаточно одного толчка, чтобы рухнуло все здание. Всеми способами эта пресса боролась против того, чтобы народ воздавал государству то, что государству принадлежит. Какую угодно критику готова она была пустить в ход, чтобы унижить армию. Она систематически саботировала всеобщую воинскую повинность”.** Стр. 219–220.

Такое впечатление что Гитлер пишет о CNN, Нью-Йорк Таймс или Вашингтон Пост. Особенно медиа старалась во время Вьетнамской войны, в конце которой США оказались фактически без сухопутной армии. Один в один. Сегодня это черное дело приняло новый оборот. Под флагом феминизма и воукизма идет намеренная компания с целью ослабления и уничтожения американской армии. Метод такой - заставить принимать женщин на службу в боевые части как морская пехота. Хотя уже доказано, что смешанные подразделения в боевых частях показывают худшие результаты. Другой способ — подстрекательство к вражде между не белыми рядовыми и белыми офицерами, назначение офицеров по цвету кожи и половому признаку, а не по способностям. Все это ведет к резкому падению боеспособности, боевого духа и разложению армии. Путин и Председатель Си, наверное, умирают от смеха и выпавшего счастья что имеют дело с такими дураками и вредителями. Им надо только ничего не делать и ждать, когда армия США сама развалится. Представляю себе первую «женщину» адмирала Левин командующую боевыми действиями против России или Китая.

Общественным мнение

«То, что мы постоянно обозначаем словами "общественное мнение", только в очень небольшой части покоится на результатах собственного опыта или знания. По большей же части так называемое "общественное мнение" является результатом так называемой "просветительной" работы. Религиозная потребность сама по себе глубоко заложена в душе человека, но выбор определенной религии есть результат воспитания. Политическое же мнение массы является только результатом обработки ее души и ее разума - обработки, которая зачастую ведется с совершенно невероятной настойчивостью». (Стр. 85.) Не далеко от истины, не правда ли?

Абстрактный гуманизм и пацифизм как оружие борьбы марксистских элит с национальным государством.

“Так и наш немецкий пацифист отнесется совершенно безразлично к самому злодейскому насилию над его нацией - если даже насилие это будет исходить от злейших милитаристов, - только потому, что для изменения положения понадобилось бы оказать сопротивление, т. е. применить силу, а это последнее,

видите ли противоречит всему его представлению о духе мирного сожительства. Интернационально настроенный немецкий социалист примет как должное, если весь остальной мир совместными усилиями будет грабить его. Он только с братскими чувствами распишется в получении соответствующих ударов и никогда не подумает о том, что грабителей надо наказывать или по крайней мере надо умерить их пыл. Никогда! А почему? Да единственно потому, что он - немец." Стр. 109. Сегодня под предлогом абстрактного гуманизма демократическая партия проводит массовую и бесконтрольную нелегальную иммиграцию в США выходцев из третьих стран с целью замены белых-которые являются основным источником сопротивления порабощению марксистско-еврейскими элитами.

На 126-й странице Гитлер предсказывает и обосновывает гибель наций, в которых восторговствует пацифизм, абстрактный гуманизм и прочие псевдолиберальные ценности.

«Но ведь в этом случае как раз и происходит то, что естественная борьба за существование, при которой выживают только самые сильные и здоровые, заменяется стремлением во что бы то ни стало "спасти" жизнь наиболее слабого и болезненного. А этим самым как раз и кладется начало созданию такого поколения, которое неизбежно будет становиться все более слабым и несчастным, до тех пор, пока мы не откажемся от издевательств над велениями природы. Природа отомстит за себя раньше или позже. Более сильное поколение изгонит слабых, ибо стремление к жизни в последнем счете ломает все смешные препятствия, проистекающие из так называемой гуманности отдельных людей, и на их место ставит гуманность природы, которая уничтожает слабость, чтобы очистить место для силы. «

«К сожалению очень часто именно лучшие нации или, точнее говоря, единственные, действительно культурные расы, являющиеся носителями всего человеческого прогресса, бывают настолько ослеплены пацифизмом, что добровольно отказываются от расширения своей территории и ограничиваются только "внутренней" колонизацией. А в это же самое время нации, стоящие на более низком уровне, захватывают огромные территории и продолжают на них размножаться. К каким же результатам это может привести? Ясно к каким! Более культурные, но менее решительные расы в силу недостатка в земле вынуждены ограничивать свое размножение в такой момент, когда менее культурные, но по своему характеру более наступательные нации, имеющие в своем распоряжении большие площади, могут продолжать еще размножаться без всяких ограничений. Другими словами: благодаря этому в один прекрасный день весь мир может попасть в распоряжение той части человечества, которая стоит ниже по своей культуре, но за то обладает более деятельным инстинктом.» стр. 128–129. Разве сегодняшний конфликт и противоречия христианского мира с исламским не подтверждают этого утверждения Гитлера.

“Человечество стало великим в вечной борьбе - человечество погибнет при существовании вечного мира. “ Стр. 129. Население западных стран «испорчено миром», стало слабым и не способным на жертвы и сопротивление. Если бы у Запада не было бы подавляющего превосходства по вооружениям, то Россия бы легко захватила Европу. Да и в Америке кроме белого среднего класса никто не оказал бы сопротивления. Это может звучит цинично, но война Украины с Россией показывает, что восточные славяне намного сильнее западных народов так как показали способность идти на жертвы и оказывать сопротивление. Даже несмотря на то, что в случае с Россией за неправомерное дело. Это главное условие выживания, а не какие-то там технологии.

III. Взгляды на экономику. Глобализм. Арийцы и работа.

Судя по книге, Гитлер имел очень слабые познания и понимание в экономике.

Рассуждения Гитлера на 191-й странице о ссудном, чистом и нечистом капитале, шарлатане Готфриде Федере не выдерживают никакой критики. Без ссудного капитала не работает экономика.

На 127-й странице Гитлер показывает непонимание сельского хозяйства, роли технологий в повышении урожайности и т. п. В принципе вместо захвата чужих территорий есть достаточно невоенных методов для обеспечения продовольственной безопасности.

На 131-й странице он скептически/отрицательно оценивает 4-й пункт обеспечения растущего населения работой и хлебом- **“Либо оставалось перейти к работе для вывоза, к политике усиленной индустриализации и усиленного развития торговли с тем, чтобы на вырученные средства покрывать потребности собственного народа.”** История показала, что это самый эффективный путь. Выбор был сделан в пользу 3-го пункта-**“Можно было либо приобрести новые земли в Европе, расселить на них излишки населения и предоставить таким образом нации и дальше жить на основе добывания себе пропитания на собственной земле.”** Это была стратегическая ошибка Гитлера.

Вместе с тем Гитлер уже тогда почувствовал опасность глобализма: **“ будущее принадлежит только так называемому "мирному соревнованию народов", т. е. самому обыкновенному взаимному коммерческому облапошиванию при полном исключении насильственных методов защиты. Отдельные государства все больше стали походить на простые коммерческие предприятия, которые конкурируют друг с другом, перехватывают друг у друга покупателей и заказчиков и вообще всеми средствами стараются подставить друг другу ножку, выкрикивая при этом на всех перекрестках каждое о своей честности и невинности.»** стр. 148. Похоже на постоянные торговые споры США с Европейским Союзом, Японией и Китаем. Гитлер считает глобализм угрозой национальной независимости. В этом он оказался прав. В результате политики глобализма США оказались в зависимости от китайской продукции.

Заслуживает внимание взгляд Гитлера на концепцию понятия «арийцы и работа», мотивацию и приоритеты в экономических отношениях.

«Не в особых интеллектуальных данных заложена причина культурных и строительных способностей арийцев. Если бы ариец обладал только этими данными, его роль была бы более разрушительной, чем организующей, ибо сердцевина всякой организующей деятельности состоит в том, что каждое отдельное лицо отказывается от отстаивания непременно своей собственной точки зрения и своих собственных интересов в пользу большинства людей. Каждый отдельный человек в этом случае получает то, что ему приходится, только круглыми путями - через благополучие всего общества. Отдельный человек работает в этом случае не непосредственно для себя, не для своей пользы, а для пользы всех. И с этой целью он всю свою работу ведет в рамках общей работы всех. Наиболее изумительным выражением этого является само слово "работа" ведь под этим словом мы вовсе не понимаем теперь деятельность отдельного человека в интересах поддержания его собственной жизни; нет, под этим словом мы понимаем труд в интересах общества. Поскольку же тот или другой отдельный индивидуум хочет "работать" только для себя и отказывается при этом в какой бы то ни было

мере считаться с благом окружающего мира, постольку мы называем это воровством, ростовщичеством, грабежом и т. д.» Стр. 264.

«Такое движение, которое честно хочет вернуть немецкого рабочего своей нации, разумеется, должно самым резким образом выступить против предпринимателей, которые под народными интересами понимают лишь свое неограниченное господство над рабочим как продавцом рабочей силы и в любой попытке совершенно справедливой защиты законных интересов рабочего видят преступление против "народа". Люди, защищающие такое "мировоззрение", сознательно защищают неправду и ложь. Интересы народа как целого возлагают определенные обязательства не только на одну, но на обе стороны. Если рабочие, не считаясь с большим благом и с состоянием национальной промышленности, опираясь только на свою силу, шантажом выжимают известные уступки, они совершают действительный грех против народа: но такой же грех совершают и предприниматели, если они, бесчеловечно эксплуатируя рабочих, злоупотребляют национальной рабочей силой, выжимая из ее пота миллионные прибыли. Такие предприниматели не имеют права говорить о своих национальных чувствах, такие предприниматели являются эгоистическими негодьями, ибо, внося 301 социальное напряжение в ряды рабочих, они провоцируют конфликты, которые так или иначе неизбежно приносят вред всей нации.» стр. 300.

По мнению Гитлера, предприниматель и его рабочие это должна быть одна команда с общими интересами, часть единого бесклассового общества. Тут предоставлена альтернатива англо – американской философии, где главная цель-индивидуализм и личное обогащение. Особенно хотел бы обратить внимание на философию Американского большого бизнеса, где главная цель извлечь максимальную прибыль, а на интересы страны и людей наплевать.

IV. Идеальное государство. Народ-одна семья. Социальная справедливость. идеализм, культура.

Сильное национальное государство-основа всего.

«Лучшей формой государства, лучшим государственным устройством будет то, которое естественно и неизбежно будет выдвигать на самые высокие места самых выдающихся сынов народа и будет обеспечивать им беспспорное руководящее влияние.» Стр. 390. В странах «развитой» демократии противоположный подход. Как правило выдвигаются самые серые, беспринципные и тупые политики (Байден, Харис, Фэтерман, Пелоси, Ньюсом, Ардерн). А на тех, кто выделяется на фоне общей серости (Траммп, Орбан, Болсонаро, Модии, Дисантис, Мелони) сразу набрасывается еврейско-марксистская медиа и мешают их с грязью.

“Государство является совокупностью физически и духовно равных человеческих существ, совокупностью, ставящей своей задачей как можно лучше продолжать свой род и достигнуть целей, предназначенных ему провидением” стр. 142. Довольно абстрактное и субъективное определение. Как определяются цели “предназначенные провидением”?

«Полезность данного государства не может оцениваться с точки зрения культурного значения и силы данного государства в рамках всего остального мира,

но должна расцениваться исключительно с точки зрения степени полезности этого института для данного конкретного народа.» стр. 344.

«плохим мы назовем то государство, которое всеми условиями своего существования обрекает на гибель расу - носительницу культуры. И это, независимо от того, что само по себе это государство стоит на известной культурной высоте. На деле ведь такое государство разрушает предпосылки дальнейшего существования этой культуры, которая создана не государством, а культурно творческими силами, заложенными в самом народе.» стр. 344. Если следовать этому определению, то США - плохое государство.

Гитлер считает, что экономика и материальные факторы вторичны. Благосостояние без идеологии (идеальной добродетели) ничего не значит. “Только в редчайших случаях внутренняя крепость того или другого государства совпадает с так называемым хозяйственным расцветом. Напротив, можно привести бесчисленное количество примеров того, когда такой расцвет указывает как раз на приближающийся распад государства”. “Всегда в германской истории подъему государственности сопутствовал также хозяйственный подъем; но всегда, как только экономика становилась единственным содержанием жизни нашего народа, тотчас же удушались идеальные добродетели, государство шло вниз и в своем падении через некоторое время увлекало туда же и хозяйство”. стр. 144.

“для образования государства требуются не материальные свойства, а идеальные добродетели. Только под защитой этих последних поднимается и расцветает также хозяйство, и расцвет его продолжается только до тех пор, пока с гибелью этих чисто государственных качеств не погибнет и само хозяйство. Этот именно процесс мы, увы, как раз и наблюдаем теперь в самом печальном его виде. Материальные интересы людей всегда процветают только под покровом героических добродетелей человечества. Но стоит только материальным интересам выйти на первый план, и они тем самым подрывают собственные предпосылки своего бытия” стр. 144. Нынешний низкий уровень рождаемости и общее состояние социального и культурного упадка в экономически процветающем белом и восточном мире подтверждают справедливость этого утверждения Гитлера.

«Потенциальная сила каждого данного государства расценивается прежде всего на основании заложенной в данной нации моральной силы сопротивления». Стр. 294 Основное условие выживания нации — “это наличие героической добродетели, предполагающей “ готовность к самопожертвованию со стороны индивидуума. В этом и заключается смысл сказанного поэтом: “и кто свою жизнь отдать не готов, тот жизнью владеть недостоин”. Готовность пожертвовать личным существованием необходима, чтобы обеспечить сохранение вида. Отсюда ясно, что важнейшей предпосылкой образования и сохранения государства является прежде всего наличие определенного чувства общности, основанное на принадлежности к одинаковому роду и виду, наличие готовности всеми средствами бороться за сохранение этой общности”. Стр. 143.

Если исходить из указанных выше критериев, то распад США неминуем. Америка в данный момент находится в стадии полной культурной, моральной и физической деградации, большинство населения не готово к какому-либо самопожертвованию. Страна разделена на два лагеря. Никаким чувством общности и героической добродетели и не пахнет.

Образование государства Израиль выбивает почву из-под аргументов Гитлера о том, что у евреев нет правильного представления о труде и идеализме, без которых по Гитлеру построение государства невозможно.

“Подлинный авторитет государства покоится на всеобщем доверии к руководителям государства и к его администрации, а не на болтовне в рейхстагах и ландтагах и не на специальных законах, долженствующих "защитить" республику от какой бы то ни было критики. Всеобщее доверие граждан может быть только результатом всеобщего непоколебимого убеждения в бескорыстии и чистоте правительственных намерений и в честности всех административных органов страны. Это всеобщее доверие возникает лишь тогда, когда государственное законодательство вполне отвечает всеобщему чувству справедливости, ибо при помощи голого насилия ни одна правительственная система долго не продержится. Прочность системы возможна только как результат всеобщего доверия к правдивости и честности тех, кто призван защищать интересы народа.” стр. 252
Интересно, какой уровень доверия населения в “развитых” демократиях к парламенту и правительству? Очень малый. В США меньше 20%. Думаю, что в других странах не выше.

Рождаемость/Потомство

«государство позаботится о том, чтобы здоровые женщины рожали детей, не ограничивая себя в этом отношении - под влиянием жалкой экономической обстановки - и чтобы для самих детей детство не становилось проклятием. Наше государство положит конец тому преступному безразличию, с которым ныне относятся к многодетной семье. Наше государство, напротив возьмет на себя почетную защиту такой семьи, которая должна стать благословением для народа. Наше государство будет заботиться о ребенке еще больше, чем о взрослом.»

«Государство убедит граждан в том, что куда более благородным будет, если неповинные в своей болезни взрослые люди откажутся иметь собственных детей и отдадут свою любовь и заботу здоровым, но бедным детям своей страны, которые затем вырастут и составят опору общества.» стр. 352–353. Я не вижу здесь ничего плохого.

Образование. Социальная лестница.

Мнение Гитлера о системе образования: **“Дело воспитания в Германии отличалось и до войны рядом крупнейших слабостей. Воспитание было поставлено у нас чрезвычайно односторонне и подготовляло человека только к тому, чтобы он многое "знал", а не к тому, чтобы он "умел". Еще меньше внимания у нас обращалось на выработку характера человека, поскольку вообще характер можно вырабатывать. Совсем мало заботились у нас о выработке чувства ответственности и уж вовсе не заботились о воспитании воли и решимости. В результате у нас получались не сильные натуры, а чрезмерно разносторонние "всезнайки “ “** стр. 214. Различие по сравнению с США, в том, что Америка даже **всезнаек не готовит**. Например, сейчас тысячи, если не сотни тысяч «образованных» идиотов бродят вокруг с бесполезными степенями, такими как гендерные исследования. Более того, у поколения Z отсутствует чувство ответственности и сила воли.

«Но как ни велико значение физического и умственного воспитания молодежи в нашем будущем государстве, столь же большое значение мы должны будем

придать и систематическому человеческому отбору. В настоящее время мы относимся и к этой проблеме слишком легко. Благами высшего образования у нас теперь, как правило, пользуются только дети зажиточных родителей. Вопрос талантливости при этом играет лишь подчиненную роль.» стр. 372–373. Ситуация очень характерная для современных США. Для американских элит, особенно еврейских, характерны такие трудовые династии: дед, отец, сын-партнеры в большой юридической фирме, на высоких должностях в инвестиционном банке или продюсеры в Голливуде. Для белого рабочего класса такие трудовые династии: дед, отец, сын-механики по ремонту машин плюс отец и сын на опиоидах.

«Мы поставим себе целью отобрать все лучшие головы во всех слоях населения и именно этим наиболее способным людям дадим возможность оказывать наибольшее влияние на наше общество и пользоваться наибольшим почетом. Наше государство будет чувствовать себя обязанным не только обеспечить должное воспитание всем детям среднего уровня, но возьмет на себя еще особое обязательство открыть дорогу всем подлинно талантливым людям. В особенности постараемся мы открыть двери государственных высших учебных заведений для всех людей с дарованием - совершенно независимо от того, из каких общественных кругов происходят эти люди.» стр. 375. Не спешат ставить себе такую цель американские элиты, в которых диспропорционально представлены марксистко – еврейские. В основном Американские элиты формируются в самые престижные университетах-лиге плюща. Там набирается государственная бюрократия и финансовая элита. Эти учреждения контролируются либерально/марксистко еврейскими элитами и их нееврейской обслугой. Для этого достаточно посмотреть кто в этих организациях президенты, попечители, благотворители и т. п. Туда почти не допускают представителей белого среднего класса («социально враждебного»). Это называется социальная инженерия.

Социальная справедливость

Без социальной справедливости нет сильного государства.

«Воспитать широкие массы народа в национальном духе можно только на путях поднятия их социального уровня. Только через поднятие их социального уровня могут быть созданы те общеэкономические предпосылки, которые вообще только и позволяют отдельному лицу приобщиться к культурным благам всей нации.» стр. 297

Работающий человек не должен жить бедно. Государство должно обеспечить духовное развитие граждан. **«Одной из задач нашего движения является уже сейчас провозгласить такую эру, которая обеспечит каждому человеку средства к достойному существованию, но в то же время создаст такие порядки, когда человек будет жить отнюдь не только для материальных удовольствий. Для этого между прочим мы проведем такую политику вознаграждения труда, которая даже самому последнему рядовому рабочему обеспечит возможность вести честную порядочную жизнь, если только он добросовестно исполняет свои обязанности.»** стр. 380. Не очень-то преуспели страны так называемых демократий в сфере духовного развития граждан. Да и в материальной тоже.

Гитлер сочувствует и понимает чаяния народа. Пишет о социальной ответственности элит и даёт глубокий социальный анализ пороков в обществе. (стр. 33). Обличает гнилость и подлость социал-демократии (стр. 42—43).

Гитлер говорит о необходимости заботы и защиты справедливых требований рабочего класса. **«улучшение условий труда, принять меры против травматизма на**

производстве, ограничить детский труд, создать условия защиты женщины в те месяцы, когда она носит под сердцем будущего "сына отечества". стр. 48

«Немецкого рабочего мы завоюем для немецкой нации не посредством жалких сцен сентиментального братания, а политикой систематического и планомерного улучшения его социального и общекультурного положения, до тех пор, пока в результате таких систематических усилий вообще не исчезнет противоположность интересов, по крайней мере, в самых решающих областях.» стр. 300. Похожую политику поднятия своего народа проводит Китай в лице Си Цзиньпина.

Отношение Гитлера к социальным болезням: **“А факт заключается в том, что в жизни наших крупных городов проституция играет все большую роль, что в результате всего этого сифилис производит все большие опустошения. Нагляднее всего мы видим эти результаты в домах для сумасшедших. Но достаточно наглядно мы можем наблюдать эти результаты, увы, и на наших детях. В болезнях детей находят себе выражение грехи отцов. Все более распространяющиеся детские болезни являются красноречивым доказательством того, насколько развращена наша половая жизнь”** стр. 224. ...” что от разрешения ее зависит счастье или несчастье целых поколений, что от исхода борьбы с этим злом зависит, в сущности, все будущее нашего народа. Если бы это было понято, то мы перешли бы тогда к действительно серьезной беспощадной борьбе против этого зла“ стр. 225. В Америке аналогичная ситуация с опиоидами и фентанином. Гибнет больше 100,000 каждый год. Трагедии в миллионах семей. Правящим элитам на это, по большому счету, плевать.

Роль профсоюзов.

Гитлер разоблачает суть деятельности социал-демократов в контролируемых ими профсоюзах: **«В ее опытных руках в течение нескольких десятилетий это орудие защиты общественных прав человека превратилось в инструмент, направленный к разрушению национального хозяйства»** стр. 51. Пример - Американские профсоюзы которые уничтожили автомобильную и сталелитейную промышленность в тех штатах где имели политическое влияние.

“Политическая мудрость в конце концов подсказала вожакам ту мысль, что улучшать экономическое положение рабочих вообще не стоит: если сильно поднять социальный и культурный уровень широких масс, то ведь, пожалуй, возникнет опасность, что, получив удовлетворение своих требований, эти массы не дадут больше использовать себя как безвольное орудие”. стр. 51. Чем не сегодняшняя ситуация в США. Только методы еще подлее. Разрушили не только систему образования в США, но и крепко посадили белый рабочий класс на наркотики. Фенталин идет в США нескончаемым потоком без особых препятствий.

Культура

«Но что такое Шиллер, Гете или Шекспир для героев новейшей немецкой поэзии? С точки зрения этих господ Шиллер, Гете и Шекспир - люди совершенно устаревшие, отжившие, мало того, уже давно "превзойденные новыми поэтами". Крайне характерным для описываемой эпохи является не только то, что ее герои сами фабрикуют одну только грязь, но и то, что они непременно стараются вывалить в грязи все подлинно великое в прошлом. Аналогичные явления всегда приходится констатировать в подобные эпохи. Чем более жалки и гнусны дела рук такой "новой”

эпохи и ее деятелей, тем ненавистнее для них свидетели прежнего подлинного величия и достоинства. Охотнее всего такие деятели вырвали бы из памяти человечества все его прошлое. Тогда уже не с чем было бы сравнивать современную грязь и можно было бы выдать за "искусство" всю "новейшую" гадость. Чем более жалок и бесталанен новый институт, тем старательнее пытается он вырвать из памяти людей все следы прошлого. И наоборот. Все то хорошее и сильное, что может дать нам современность, будет стараться вести свою родословную от великих завоеваний прошлого. Сильное и хорошее не боится того, что оно побледнеет, если его станут сравнивать с прошлым. Напротив, оно само старается вызвать в памяти и освежить в представлении новых поколений все то примечательное и великое, что было в прошлом. Отрицать все великое прошлое, все то, чем человечество уже ранее обладало, ненавидеть все это прошлое способен только тот, кто сам ничего ценного и великого миру дать не может, но в то же время пыжится доказать, что он принес человечеству невесть какие дары» стр. 234–235. Очень точное описание современных тенденций на западе, особенно в США. Все великие достижения западной, белой цивилизацией представляются как результат колониальной, мужской, бело-расистской культуры. Как следствие, изучать и знать ее не нужно. Вот современная –«прогрессивная» и многорасовая культура — это величайшее достижение человечества.

“Худшая черта нашей культуры в довоенные годы заключалась не только в полной импотентности художественного и общекультурного творчества, но и в той ненависти, с которой стремились забросать грязью все прошлое. Почти во всех областях искусства в особенности в театре и в литературе у нас на рубеже XX века не только ничего не творили нового, но прямо видели свою задачу в том, чтобы подорвать и загрязнить все старое. Направо и налево кричали о том, что такие-то и такие-то великие произведения прошлого уже "превзойдены", как будто в самом деле эта ничтожная эпоха ничтожных людей способна была что бы то ни было преодолеть.

В этой связи приходится опять указать на трусость той части нашего народа, на которую уже одно полученное ею образование возлагало обязанность открыто выступить против этого опозорения культуры. Наша интеллигенция из чистой трусости не решилась этого сделать. Она убоялась криков "апостолов" большевистского искусства, которые, конечно, обрушивались самым гнусным образом на каждого, кто не хотел видеть перл создания в произведениях этих господ. Интеллигенция подчинилась тому, что ей казалось неизбежным. Мало того. Люди прямо стали бояться того, что эти полумошенники-полудураки упрекнут их в непонимании искусства. Как будто в самом деле отказаться понимать продукцию дегенератов и наглых обманщиков может быть зазорным для честного человека. Эти, с позволения сказать, новаторы имели в своем распоряжении очень простое средство для доказательства, насколько "велики" их творения. Все совершенно непонятное и просто сумасшедшее в их произведениях они рекламировали перед изумленным человечеством как продукт "внутренних переживаний". Этим дешевым способом господа эти избавляли себя от всякой критики. Боясь, чтобы ее не обвинили в непонимании "новейшего" искусства, интеллигенция молча примирялась с самыми гнусными насмешками над искусством и в конце концов она и в самом деле потеряла всякий правильный критерий художественных оценок” стр. 236.

Точное определение поведения западных так называемых интеллектуальных элит. Хотя мотивация Американских элит, где преобладают марксистско-еврейские элиты более злонамеренная. Эти элиты ставят целью намеренное уничтожение культуры исходя из логики что бескультурным быдлом легче управлять и манипулировать, да и заработать легче. В данный момент использование культуры марксистско-еврейскими элитами с целью уничтожения общества и традиционных ценностей приобрело новый оттенок. В театре, кино и на телевидении идет тотальная лгбт пропаганда. Картина создаётся такая что если у тебя традиционная ориентация, то ты не нормальный, а если не традиционная, то ты в порядке. Сумасшедшие дегенераты транссексуалы преподносятся как герои нашего времени и получают звание адмирала военно-морского флота (Левин). Этот мужчина-дегенерат, который, конечно же, является евреем, называет себя первой женщиной-адмиралом с четырьмя звездами.

Предсказание распада СССР и США

На 74 странице Гитлер дал точное описание России и Советского Союза, а также предсказал распад СССР - **“Совсем другое дело такое государство, которое состоит из различных народностей, в жилах которых не течет одна и та же кровь, а еще важнее - над которыми не занесен один общий кулак. Тут слабость руководства приведет не просто к зимней спячке государства, тут она пробудит все индивидуальные инстинкты наций в зависимости от их крови и лишит их возможности развиваться под эгидой одной могущественной воли. Эта опасность может быть смягчена только в течение столетий общего воспитания, общих традиций, общих интересов и т.д. Вот почему такие государственные образования, чем моложе, тем больше зависят от качеств своих руководителей. Более того, зачастую они бывают прямым творением из ряда выходящих могущественных руководителей и героев духа и нередко после смерти их творца они просто распадаются. Пройдут столетия, и все же эти опасности еще не преодолены, они находятся только в дремлющем состоянии. И как только слабость руководства скажется очень сильно, эта опасность часто внезапно просыпается, и тогда уже не поможет ни сила воспитания, ни самые высокие традиции; над всем этим возьмут верх центробежные силы различных племен”**. Между прочим, ситуация в Америке сегодня попадает под это описание. В США обстановка усложняется тем, что она усиленно раскачивается либеральными элитами, особенно марксистско-еврейскими.

События 6-го января в США

Вот анализ Гитлера о ситуации, в которой оказались австрийские немцы после поражения Австро-Венгрии от Германии: **«Впервые дело сложилось так, что люди, настроенные национально и патриотически, вынуждены были стать мятежниками. Мятежниками не против нации, не против государства как такового, но против такого управления страной, которое по глубокому убеждению восставших неизбежно привело бы к гибели немецкую народность.»** стр. 93.

Аналогичная ситуация сложилась со сторонниками Трампа 6 января. Это вызвало яростную реакцию со стороны еврейской/марксистской элиты и их нееврейских лакеев. То, что в худшем случае было актом вандализма, было представлено как вооруженное восстание. Участников приговаривают к возмутительным срокам: 10 - 20 лет, как во времена

Сталина или нынешней России. Для сравнения, самый длительный срок пост-сталинского периода в Советском Союзе составлял 15 лет.

Религия

“Но самый большой вред приносят те, кто злоупотребляет религией в чисто политических целях. Нельзя найти достаточно резких слов против этих жалких мошенников, делающих из религии политический гешефт. Эти наглые лжецы во весь голос - дабы их услышал весь мир - выкрикивают свой символ веры. Но вера нужна им не для того, чтобы в случае чего умереть за нее, а для того, чтобы при посредстве ее устроиться получше в жизни. Они целиком продадут веру, если этого требует тот или другой политический ход, сулящий соответствующую земную награду.” стр. 241. Такое впечатление что Гитлер впрямую описывает РПЦ и Гундяева.

“Ну, а за министерский портфель они объединятся с самим чертом, если только у этого последнего не будет достаточной брезгливости, чтобы послать подальше таких "защитников" религии.” стр. 241. Тут обрисована точная ситуация в Израиле.

“Что для государства его основные законы, то для религии ее догмы. Только благодаря догмату религиозная идея, вообще говоря, поддающаяся самым различным толкованиям, приобретет определенную форму, без которой нет веры. Вне определенных догматов церкви религия оставалась бы только философским воззрением, метафизическим взглядом, не больше. Вот почему борьба против догматов церкви есть примерно то же самое, что борьба против основных законов государства. Последняя приводит к государственной анархии, первая - к религиозному нигилизму.” стр. 240. Вот здесь с Гитлером можно поспорить. Борьба против догматов церкви не приводит к религиозному нигилизму. Наоборот, может даже укрепить авторитет церкви.

Идеология/Пропаганда/Средства массовой информации

«Итак, кто всерьез хочет победы нашего мировоззрения, тот должен понять, во-первых, что для успеха необходимо создать боевое и сильное движение, и во-вторых, что в основу программы этого движения нужно положить ряд тезисов, не подлежащих никаким изменениям. Программа отнюдь не должна допускать всевозможных уступок духу времени и менять свои формулировки.» стр. 399. Вот здесь Гитлер проявил себя как догматик. В этом он отличается от Ленина в худшую сторону. Ленин был более практичен в политике. Здесь кроется одна из причин поражения Германии и национал-социализма.

Грамотная пропаганда-одна из основ сильного государства. Теория о эффективной пропаганде дана на страницах 114–115.

«Глубочайшие интересы народа и государства требуют недопущения того, чтобы народные массы попадали в руки плохих, невежественных и просто бесчестных "воспитателей". Обязанностью государства было бы взять на себя контроль за этим воспитанием и систематически бороться против злоупотреблений печати. Государство должно следить особенно внимательно за газетами, ибо влияние газет на людей является самым сильным и глубоким, хотя бы уже потому, что газеты говорят с читателем изо дня в день. Именно равномерность пропаганды и

постоянное повторение одного и того же оказывают исключительное влияние на читателя. Вот почему в этой области более чем в какой-либо другой государство имело бы право применить абсолютно все средства, ведущие к цели. Никакие крики относительно так называемой свободы печати не должны были бы останавливать государство, которое просто обязано обеспечить нации столь необходимую ей здоровую умственную пищу. Здоровое государство во что бы то ни стало должно взять в свои руки это орудие народного воспитания и по-настоящему поставить печать на службу своей нации.» стр. 219. Западный мир, особенно англоязычный, продемонстрировал печальный пример, когда при полном попустительстве государства, народные массы попали в руки конченных мерзавцев.

V. Расса/Расовое превосходство/Расовая чистота.

Самопожертвование и сопротивление-определяющая черта арийцев

«Потенциальная сила каждого данного государства расценивается прежде всего на основании заложенной в данной нации моральной силы сопротивления.» стр. 294.

“И вот эта готовность к личному самопожертвованию, готовность жертвовать своим трудом, а если нужно, то и жизнью для других больше всего развита у арийцев. Арийцы велики не своими духовными качествами как таковыми, а только своей готовностью отдать эти способности на службу обществу. Инстинкт самосохранения принял у арийцев самую благородную форму, ибо ариец подчиняет собственное “я” жизни общества, а когда пробьет час, ариец охотно приносит себя в жертву общим интересам.” стр. 264. А чем славяне отличаются? Они не приносят себя в жертву общим интересам? А израильтяне? А сегодняшние белые «арийцы» в США и западной Европе способны на личное самопожертвование и какие-либо жертвы? Я не думаю.

«народническое (фелькиш) миросозерцание главную роль признает за расой. Народничество принципиально видит в государстве только средство к цели, самую же цель видит в сохранении расовых основ человечества. Народничество таким образом, ни в коем случае не верит в равенство рас. Оно знает, что расы различны между собою, что расы делятся на низшие и высшие и что наша задача на земле - помогать победе лучшей, более сильной расы, которая должна подчинить себе худшую и более слабую расу» стр. 334.

Вот здесь кроется основная ошибка, даже можно сказать преступление Гитлера, приведшая Германию и национал социализм к поражению. Да, его расовая теория верна с научной точки зрения. Существует связь между этнической принадлежностью и интеллектуальными способностями. [\(Моника Пронсюк и Коба Рикеворт \(Monika Pronszuk and Koba Ryckewaert\). Исследователь-расист, разоблаченный в результате массовой стрельбы \(А](#)

[Racist Researcher, exposed by a Mass Shooting](#), «Нью-Йорк Таймс» (NY Times), 9 июня 2022 года).

Расы различны между собою, есть более способные, есть менее способные. Но почему более сильная (способная раса) должна подчинять менее способную? Белые народы /Западная цивилизация— это одна семья. Если в семье есть более способные братья, то разве они должны подчинять себе менее способных? Вот эта политика отношения к славянским народам, особенно к русскому во время Второй мировой войны привела к тому, что восточные славяне встали на сторону Сталина и режима большевиков, которых все ненавидели.

Что касается еврейского вопроса, возможно, ответом должен был быть «цивилизованный развод».

Расовая чистота – основа сохранения культуры

“Все развитие культуры целиком зависело от способности завоевателя и от сохранения чистоты его расы. Когда покоренные сами начинали подниматься и, по всей вероятности, начинали сближаться с завоевателями также и в смысле языка, резкое разделение между господином и рабом стало ослабевать. Арийцы постепенно стали терять чистоту своей крови и поэтому потеряли впоследствии также и место в раю, который они сами себе создали. Под влиянием смешения рас арийцы постепенно все больше теряли свои культурные способности, пока в конце концов и умственно и физически стали больше походить на завоеванные ими народы, чем на своих собственных предков. В течение некоторого периода арийцы могли еще пользоваться благами существующей культуры, затем наступал застой, и, наконец, о них терялась память совершенно.

Так гибли целые культуры и целые государства, чтобы уступить место новым образованиям. Единственной причиной отмирания старых культур было смешение крови и вытекающее отсюда снижение уровня расы. Люди гибнут не в результате проигранных войн, а в результате ослабления силы сопротивляемости, присущей только чистой крови. “ Стр. 263. Это очень спорный постулат. Непохоже что бы это было причинной гибели Римской империи. А страны, которые покорил Чингиз хан?

«Вот почему грубейшей ошибкой является представлять дело так, будто германцы эпохи до рождества христов были "лишены всякой культуры", были "варварами". Ничего подобного в действительности не было. Суровость их северного отечества поставила их только в такое положение, которое мешало развитию их творческих сил. Если бы они попали в более благоприятную обстановку юга и если бы в лице низших народов они нашли себе необходимую рабочую силу, то заложенные в них, но временно дремавшие способности пышно расцвели бы совершенно так же, как это было с древними греками.» стр. 342. Это утверждение Гитлера выглядит смехотворно. Почему-то позже суровый климат и отсутствие низших народов не помешало развитию творческих сил.

«только такой мир был бы прочен и только такой мир поставил бы весь земной шар под руководство народа-господина, способного обеспечить высший расцвет культуры». стр. 346. Мягко говоря, это очень спорное утверждение. Скорее всего это закончилось бы насаждением культуры «народа господина» и уничтожением культуры других народов. Особенно если принять во внимание постоянное местечковое выяснение отношений Гитлера с Францией из серии чья культура круче.

“Пройдет одно или два тысячелетия, и последние следы некогда господствовавшего народа мы можем констатировать только в более светлом цвете кожи, получившемся в результате смешения крови завоеванных и завоевателей, и в окостеневшей культуре, занесенной некогда более высокой расой. В крови завоеванных народов растворялись все духовные преимущества прежних завоевателей. В низшей культуре завоеванных народов угас факел человеческого прогресса, занесенный туда более высокой расой. Более светлый цвет кожи только слегка напомнит былую великую роль прежних завоевателей, а некоторые случайно уцелевшие остатки старой занесенной культуры только слегка озарят иногда давно уже наступившую ночь в области культурной жизни этих народов. Эти остатки культуры ярко светят в ночи наступившего вновь варварства. Поверхностный наблюдатель подумает, что он видит перед собою продукты современной культуры данного народа, между тем как, на деле перед ним только отсветы прошлого.” Стр. 259–260. Очень напоминает ситуацию, которая в настоящее время сложилась в США.

«Приведем здесь один пример того, сколь безгранично грешит в этом направлении наше нынешнее общество. От времени до времени вы можете встретить в наших иллюстрированных изданиях статьи с соответствующими портретами, рассказывающие на удивление нашему среднему немецкому мещанину, как там или сям удалось в первый раз сделать из негра учителя, адвоката или даже пастора или наконец героического тенора и т.п. Разинув рот, наш немецкий мещанин ахает от изумления по поводу таких чудес и приходит к выводу, что дело воспитания находится в современном обществе на недостижимой высоте. Евреи же пользуются этим совсем для других целей: хитро улыбаясь себе в бороду, они начинают доказывать всему честному народу, что эти примеры являются самым убедительным аргументом в пользу их теории о равенстве всех людей. Современному несчастному обществу не приходит даже в голову, что примеры эти говорят только об одном: о том, сколь сильно грешим мы против самых элементарных требований здравого рассудка. Миллионы и миллионы людей, принадлежащих к гораздо более высокой по своей культуре расе, впадают в жалкое существование, занимая самые низкие места в нашей общественной иерархии. А мы в это время радуемся преступной игре, позволяющей выдрессировать полуобезьяну настолько, чтобы сделать из нее адвоката. Люди не понимают, что мы совершаем величайший грех против воли вечного творца нашего, когда мы спокойно смотрим на то, как сотни и сотни тысяч одареннейших людей гибнут, подвергаясь всем ужасам пролетаризации, и в то же время дрессируем зулусов и кафров, чтобы дать им возможность занять места в более высоких профессиях. Ибо надо же сказать правду: на деле это только дрессировка, - такая же дрессировка, как соответствующее обучение пуделя. Если бы мы столько же труда и внимания посвятили людям более интеллигентных рас, то результат, разумеется, получился бы в тысячу раз больший.» стр. 374. Без комментариев.

Противопоставление культурно/интеллектуального развития арийцев и иудеев.

«Интеллектуальные свойства евреев вырабатывались в течение тысячелетий. Еврей считается ныне очень "умным" и умным был он до известной степени во все времена. Но ум его есть не результат собственного развития, а результат наглядных уроков, получаемых им на опыте других народов.» стр. 266–267. Вообще то это не взаимно исключаящие вещи. Можно одновременно использовать и свой

и чужой опыт. К примеру, Китай использует отрицательный опыт США и Советского Союза в своем развитии. Что же здесь плохого?!

«Евреи, как мы уже знаем, никогда не имели своей собственной культуры (почему именно это так, мы объясним ниже). И вот именно по этой причине умственное развитие евреев всегда находилось в зависимости от других народов. Интеллект евреев во все времена развивался за счет работы окружающего его культурного мира. Обратных примеров не было никогда.» стр. 267. Интересно как умственное развитие евреев находилось в зависимости от почти totally безграмотного населения Европы средних веков или исламского мира?

«У евреев не может быть государства с определенной территорией, ибо такое государство требует того, чтобы населяющая его раса, во-первых, отличалась известным идеализмом, а во-вторых, имела бы правильное и здоровое представление о том, что такое труд. Если данной расе не хватает того и другого, то об образовании ею государства с определенной территорией не может быть и речи; а тем самым отпадает и главная основа, на которой только и может возникнуть определенная культура. Вот почему мы и видим, что еврейский народ - при всем том, что внешне он кажется очень развитым - на самом деле никакой истинной культуры не имеет, а в особенности не имеет никакой своей собственной культуры. Внешняя культура современного еврея на деле есть только извращенная им культура других народов.» стр. 268.

«Евреи никогда не имели своего государства со своей определенной территорией, а по этой причине никогда не имели и своей собственной культуры». Стр. 269

В этом месте Гитлер обнажает свое полное незнание истории и культурного развития евреев. Интересно кого и что римский император Тит покорял и как появилась триумфальная арка на форуме с еврейским семисвечником.

Вся еврейская история и культура до середины 19-го века была основана на изучении и соблюдении Торы (Ветхого Завета) и огромного количества сопутствующей литературы. Одно из главных требований Торы и соответственно Всевышнего к евреям это изучение Торы, что подразумевает абсолютную грамотность, в отличие от Ислама и Христианства. В результате на протяжении тысячелетий евреи были единственной нацией 100% грамотности. В этом была причина более высокого среднего интеллектуального уровня евреев по сравнению с другими народами. Упор делался на науку, медицину и т. п.

Интересно как интеллект евреев развивался **«за счет работы окружающего его культурного мира»** в Европе в средние века до эпохи возрождения. Какой там был средний уровень культуры что бы обогатить евреев, я уже не говорю о том, что кроме определенных деловых отношений, вообще не было контактов между евреями и неевреями. Где примеры культурного развития евреев за счет извращения культур других народов? Вот, например веками исполняемое пение на еврейских религиозных праздниках. У каких народов евреи его переняли и извратили? Или, например произведения Шолом Алейхема это извращение русской культуры?

Вообще у Гитлера очень местечковый подход к понятию культуры. Есть культура тысячелетий западной цивилизации. Иудейская культура, как римская, греческая, немецкая, русская и т. д. являются неотъемлемой частью этой культуры. У Гитлера на этой теме какой-то комплекс неполноценности, выражающиеся в разборках, чья культура и культурные достижения круче, особенно в постоянном противопоставлении достижений немецкой и французской культур.

«два главных вида искусства - архитектура и музыка - решительно ничем не обязаны евреям.» стр.269. Почему именно архитектура и музыка это два главных вида искусства? А живопись, литература, книжная культура, философия, театр? Не говоря уже о иудее-христианской интеллектуально эстетической сфере. Например, Гейне сравнивал новое моральное сознание, данное еврейскому народу Всевышним/Торой/Моисеем, с колоссальным произведением искусства. Вообще тему «евреи и искусство» неправильно обсуждать вне контекста заповедей запрещающих изображение физических образов.

«чаще всего еврей подвизается в области сценического искусства, где собственной выдумки почти не нужно». Стр. 269. Это в сценическом искусстве не надо выдумки? Интересно, когда Гитлер посещал театр в последний раз и как бы Густав Грюндгенс прокомментировал это утверждение?

VI. Внешняя политика. Причина поражения в Первой Мировой Войне.

Основополагающий фактор — это борьба с евреями, **«стремящимся, как известно, к неограниченному господству над всем миром.»** стр. 557. Это исходя из ошибочной теории что евреи — это один отряд.

«Дело объясняется очень просто. Уничтожения Германии требовали в первую очередь не интересы Англии, а интересы еврейства. Подлинные государственные интересы Англии не требуют также и уничтожения Японии. Это тоже нужно только евреям, стремящимся, как известно, к неограниченному господству над всем миром. Вот и получается, что пока Англия озабочена только тем, чтобы укрепить свое положение в мире, евреи в то же время готовятся захватить господство над всем миром.» стр. 557

Как разрушение Японии служит еврейским интересам? Особенно когда еврейские банкиры предоставляли военные кредиты японскому правительству.

Важнейшим фактором внешней политики Германии-борьба за жизненное пространство. **«В противоположность руководителям тогдашнего времени мы должны избрать высшим принципом нашей внешней политики: установление надлежащей пропорции между количеством народонаселения и размером наших территорий!»** стр. 567. Тут Гитлер явно не осознает значения таких факторов как экономика, технологии, финансы, образование и т. п. Влияние и значение нации далеко не всегда зависит от территории.

Гитлер обнаруживает явный комплекс и манию к Франции. **«Франция является смертельным врагом нашего народа, она душит нас и лишает нас всякой силы.»** стр. 583. **«Франция постепенно теряет свое народонаселение; Франция теряет свои лучшие в расовом отношении элементы. При таких обстоятельствах вымирающая французская нация может сохранить свое значение на земле лишь в том случае, если Франции удастся раздробить Германию.»** стр. 590. Не вижу особой логики. Как раздробление Германии поможет Франции сохранить свой генофонд и значение? Вместо демонизации Франции, имело смысл объединиться с патриотическими силами Франции против общего врага-еврейского марксизма/большевизма. Французы не желали воевать после ужасов Первой Мировой. Не было угрозы Германии со стороны Франции.

На стр. 122–125 дан блестящий анализ политической ситуации в Австро-Венгрии, на стр. 133–138 австро-итальянских, германо-австрийских и германо-английских отношений и интересов. Советскому Союзу и его руководству была дана тоже очень точная характеристика: **“Нельзя ведь забывать и того факта, что правители современной**

России это - запятнавшие себя кровью низкие преступники, это - нагнет человеческая, которая воспользовалась благоприятным для нее стечением трагических обстоятельств, захватила врасплох громадное государство, произвела дику кровавую расправу над миллионами передовых интеллигентных людей, фактически истребила интеллигенцию и теперь, вот уже скоро десять лет, осуществляет самую жестокую тиранию, какую когда-либо только знала история. Нельзя далее забывать и то обстоятельство, что эти владыки являются выходцами из того народа, черты которого представляют смесь зверской жестокости и непостижимой лживости, и что эти господа ныне больше, чем когда бы то ни было считают себя призванными осчастливить весь мир своим кровавым господством." Стр. 578. На стр. 288. Гитлер называет Россию **великим народом**.

Гитлер видел в Англии стратегического союзника, который находился под властью еврейского биржевого капитала. **«Собственно британские интересы Англии отнюдь не требуют дальнейшего ослабления и тем более уничтожения Германии, но зато в этом чрезвычайно заинтересован интернациональный еврейский биржевой капитал. Расхождение между официальной или, лучше сказать, традиционной политикой английских государственных деятелей и решающими силами еврейского биржевого капитала явственнее всего обнаруживается именно в вопросах английской иностранной политики. В противовес всем интересам британского государства еврейский финансовый капитал добивается не только полного экономического уничтожения Германии, но и полнейшего политического порабощения ее. Еврейский капитал считает, что полностью подчинить Германию интернациональному контролю, т. е. полностью подчинить германский труд еврейскому мировому капиталу возможно только в том случае, если Германию удастся в политическом отношении большевизировать.»** стр. 542.

Тут все собрано в одну кучу. Скорее всего под интернациональным еврейским биржевым капиталом Гитлер имеет в виду то, что мы сейчас называем глобализмом. Но это далеко не только еврейский биржевой капитал, там достаточно неевреев. Китай толкает глобализм там, где ему это выгодно. Насчет политического контроля, то выходит, что Черчилль был агент еврейского биржевого капитала? Очень маловероятно. Гитлер ошибся, предсказывая конфликт между Англией и США.

Налицо явная тенденция валить все на евреев и марксизм, в массе случаев абсолютно не обоснованно. Вот например: **«Все эти вопросы я в течение 1912–1914 гг. непрестанно обдумывал в связи со своим отрицательным отношением к политике союза Германии с Австрией. Чем глубже задумывался я над всеми этими вопросами, тем больше приходил я все к тому же выводу, что разгадка всех бед одна: марксистское учение и его мирозерцание со всеми вытекающими из них органическими последствиями.»** стр. 146. Это что евреи и марксисты заставили кайзера и его кабинет отказаться от союза с Россией в пользу Австрии.

«В несчастной политике тройственного союза я видел только одно из следствий разрушительной работы марксизма.» стр. 147. Марксизм был виноват, что у Италии и Австрии были территориальные споры, а кайзер и его кабинет проигнорировал эту проблему? А кто заставил кайзера и военно-политическое руководство Германии своими идиотскими действиями с Мексикой фактически втянуть США в войну против Германии что и решило исход Первой Мировой. И какие марксисты заставили Гитлера наступить в ту же лужу во Второй Мировой.

«Ответственность за проигранную войну попытались взвалить на генерала Людендорфа. Тут уже приходится прямо сказать: нужна вся бессовестность

евреев и весь медный лоб марксистов, чтобы осмелиться взваливать ответственность как раз на того человека, который один только во всей Германии с величайшим напряжением сил, с почти нечеловеческой энергией боролся за то, чтобы спасти Германию от позора, унижений и катастрофы.» стр. 210. Во-первых, ответственность за поражение и проявление величайшего напряжения сил не взаимно исключают вещи. Во-вторых, а кто несет ответственность за провальное наступление 1918 года, за объявление неограниченной подводной войны, что явилось одним из основных причин вступления США в войну? Евреи-марксисты и интернациональный еврейский биржевый капитал? А кто заставил генерала Эриха Фалькенхайна ухлопать 400,000 немцев под Верденом? Явно не евреи.

«Мы вели борьбу за свободу и независимость нашего народа, за обеспеченный кусок хлеба, за нашу будущность, за честь нации. ...Немецкий народ вел борьбу за человеческое существование.» стр. 164. За какую свободу воевал немецкий народ в Первую Мировую войну? Кто ему угрожал? И генштаб какой страны помогал Ленину и большевикам? Насчет массовой помощи интернационально- еврейским биржевым капиталом большевикам ничего неизвестно. Разве что Парвус и Шифф.. И то это не было не решающим фактором.

«Потеря нами войны за свободу и независимость немецкой нации была только результатом половинчатости и слабости в деле подготовки наших военных сил - половинчатости, которая проникла во все области нашей жизни уже в довоенные годы.» стр. 244. Не понятно кто конкретно угрожал свободе и независимости немецкой нации в 1914 году? Опять интернационально- еврейский биржевый капитал?

А вот кто по мнению Гитлера сделал революцию в Германии: **«Приходится сказать, что германскую революцию сделал отнюдь не сам народ. Не народные массы Германии повинны в этих каиновых делах, а только гнусная шайка дезертиров, сутенеров и прочей сволочи.»** стр. 452. Возникает вопрос что же это за строй и страна, что такие люди могут сделать революцию, даже принимая во внимание то, что лучшие погибли на фронтах, и надо признать погибли впустую.

На 572–573 страницах Гитлер дает краткий и спорный анализ истории России. Предсказание что **«Конец еврейского господства в России будет также концом России как государства.»** не свершилось. Преувеличена роль евреев во влиянии на политику СССР. Сталин к концу 20-х вывел евреев (кроме Кагановича и Мехлиса) из высшего руководства СССР. СССР просуществовал еще довольно долго и развалился явно не из-за евреев.

На 574 странице Гитлер явно недооценил потенциал национально освободительных движений. СССР очень успешно использовал эти движения против запада.

На 128–130 страницах присутствуют очень любопытные рассуждения Гитлера о внутренней и внешней колонизации. **«Политика внутренней колонизации приводит к тому, что данный народ ограничивает себя очень небольшой земельной территорией, а это в свою очередь имеет крайне неблагоприятные последствия для обороноспособности данной страны.»** стр. 130. Израилю было бы полезно прислушаться к тому мнению Гитлера.

Тора и Майн Кампф

Парадоксально, но в Торе есть очень много концепций, совпадающих с Майн Кампф.

Общество без идеальной добродетели обреченно.

Без внешнего идеала, который контролирует и направляет как восприятие, так и выражение красоты, человек скатывается к аморальному неэтическому гедонизму. – комментарии к строке 27, Бытие, глава 9 (the Chumash, The Stone edition, page 45).

Расовая чистота- нарушение карается смертью.

Запрет на смешанные браки. История Дины – сыновья Иакова (Симеон и Левий) убили жителей Сихема, чтобы помешать их сестре Дине выйти замуж за князя-нееврея. - Бытие, глава 34.

«Моисей забыл, что закон о том, кто публично нарушает запрет Торы на сожительство с неевреем (не еврейкой), гласит: «ревнитель может убить его»». комментарии к строке 6, Числа, глава 25 (the Chumash, The Stone edition, page 875).

3. и не вступай с ними (нееврейскими-адм.) в родство: дочери твоей не отдавай за сына его, и дочери его не бери за сына твоего. Второзаконие, 7 глава.

Причина запрета в том, что неевреи духовно разлагают/оказывают пагубное влияние на евреев.

Попытка захвата власти евреями.

Тора очень немногословно касательно причин, из-за которых евреи попали в рабство в Египте: «а сыны Израилевы расплодились и размножились, и возросли и усилились чрезвычайно, и наполнилась ими земля та. ⁸ И восстал в Египте новый царь, который не знал Иосифа, ⁹ и сказал народу своему: вот, народ сынов Израилевых многочислен и сильнее нас; ¹⁰ перехитрим же его, чтобы он не размножился; иначе, когда случится война, соединится и он с нашими неприятелями, и вооружится против нас, и выйдет из земли [нашей].» Исход, глава 1.

Давайте проанализируем с учетом истории евреев, марксизма и современной ситуации. Что может значить «усилились» и «сильнее нас»? С чего бы это фараон так испугался? Скорее всего еврейские элиты стали контролировать финансовый сектор и экономику Египта. Основываясь на истории, можно предположить, что была попытка взять под контроль и политические решения, то есть диктовать фараону что делать. Например – еврейские финансовые элиты в России в период Ельцина, и раннего Путина. Особенно хотел бы отметить роль Березовского. Березовский фактически полностью контролировал действия Ельцина к концу его правления и пытался руководить Путиным. Хотел бы отметить, что основной удар и интриги Березовского были направлены против

политического оппонента – еврея Примакова. Это еще одно подтверждение того, что евреи вовсе не один отряд. Такие попытки части евреев взять под контроль управление государством под флагом марксизма, справедливости, свободы, равноправия и демократии были предприняты в ряде стран Европы и России в первой половине 20-го века. В СССР и Европе это закончилось плачевно для всех евреев. США эта попытка завершилась успехом победой Байдена.

Насчет «соединится и он с нашими неприятелями», то это необязательно внешний враг хотя есть факт, что почти все сталинские шпионы в США и Европе были евреями и огромная прослойка так называемой еврейской интеллигенции на западе симпатизировала СССР и по сути были советскими агентами влияния. Но это может быть и внутренний враг. Например, союз либеральных еврейских элит с, в основном белофобской и антиамериканской элитой нацменьшинств в США, с целью использования этих элит для внутренней, культурной и экономической колонизации белого населения в начальной стадии и остального населения на следующей стадии. В 20 веке значительная часть еврейских элит в Европе и США была настроена про-марксистско и просоветски, фактически являясь пятой колонной и иностранными агентами.

Еще одним ключом к разгадке в принципе подтверждающее сказанное выше являются слова Иосифа, сказанные братьям в Бытие, глава 45:

8. Итак не вы послали меня сюда, но Бог, Который и поставил меня отцом фараону и господином во всем доме его и владыкою во всей земле Египетской.

9. Идите скорее к отцу моему и скажите ему: так говорит сын твой Иосиф: Бог поставил меня господином над всем Египтом;

То есть образно, вчера он был заключенный и зуктор (доноситель). А по какой другой причине начальник тюрьмы возвысил бы его над другими зэками, тем более что раньше он доносил на братьев. А сегодня он волей Всевышнего и фараона вознесенный на пост напоминающий премьер-министра нагло заявляет, что он является хозяином фараона и Египта. И еще ссылается на бога. В библии нигде не написано, что бог ему сказал, что он хозяин Египта и фараона. Потрясающая наглость и, между прочим, характерная черта для значительной части евреев в контексте их поведения в странах рассеяния. Исходя из сказанного выше можно с уверенностью предположить, что евреи начали себя вести как хозяева Египта, следующий фараон был не такой доверчивый и наивный, наверное, чем-то похожий на Сталина, и закончилось тем, что евреи попали в рабство. Похожие истории повторялись много раз в Европе за последние 2 тысячи лет.

Идеализм, Жертвы и сопротивление – условия выживания и существования нации.

Глава 13 (Числа) о том, как лазутчики, посланные Моисеем в землю Ханаанскую, преувеличили силу народов, населяющих эти земли и объявили еврейскому народу о невозможность захвата этих земель. Народ поддержал лазутчиков в этом. И не исполнил указания Бога о захвате этих территорий. Фактически евреи в этом случае отказались пойти на жертвы, проявили трусость и полное отсутствие идеализма. В результате были сурово наказаны Всевышним, и никто из мужчин старше 20 лет в земли, предназначенные Израилу, не попал. Суть главы в том, что только нации, обладающие идеализмом и готовые идти на жертвы и сопротивление достойны собственных государств и выживания.

Тотальная война - не по правилам абстрактного гуманизма и лживых псевдолиберальных ценностей.

Числа- 31 глава

1. И сказал Господь Моисею, говоря:
- ² отмсти Мадиянитянам за сынов Израилевых, и после отойдешь к народу твоему.
- ³ И сказал Моисей народу, говоря: вооружите из себя людей на войну, чтобы они пошли против Мадиянитян совершить мщение Господне над Мадиянитянами;
- ⁴ по тысяче из колена, от всех колен Израилевых пошлите на войну.
- ⁵ И выделено из тысяч Израилевых, по тысяче из колена, двенадцать тысяч вооружённых на войну.
- ⁶ И послал их Моисей на войну, по тысяче из колена, их и Финееса, сына Елеазара, священника, на войну, и в руке его священные сосуды и трубы для тревоги.
- ⁷ И пошли войною на Мадиама, как повелел Господь Моисею, и убили всех мужеского пола;
- ⁸ и вместе с убитыми их убили царей Мадиямских: Евия, Рекема, Цура, Хура и Реву, пять царей Мадиямских, и Валаама, сына Веорова, убили мечом;
- ⁹ а жён Мадиямских и детей их сыны Израилевы взяли в плен, и весь скот их, и все стада их, и всё имение их взяли в добычу,
- ¹⁰ и все города их во владениях их, и все селения их сожгли огнём;
- ¹¹ и взяли всё захваченное и всю добычу, от человека до скота;
- ¹² и доставили пленных и добычу и захваченное к Моисею и к Елеазару священнику и к обществу сынов Израилевых, к стану, на равнины Моавитские, что у Иордана, против Иерихона.
- ¹³ И вышли Моисей и Елеазар священник и все князья общества навстречу им из стана.
- ¹⁴ И прогневался Моисей на военачальников, тысяченачальников и стона начальников, пришедших с войны,
- ¹⁵ и сказал им Моисей: *для чего* вы оставили в живых всех женщин?
- ¹⁶ вот они, по совету Валаамову, были для сынов Израилевых поводом к отступлению от Господа в угождение Фегору, *за что* и поражение было в обществе Господнем;
- ¹⁷ итак, убейте всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте;

Второзаконие - 2 глава

- ³¹ И сказал мне Господь: вот, Я начинаю предавать тебе Сигона и землю его; начинай овладевать землёю его.
- ³² И Сигон со всем народом своим выступил против нас на сражение к Яаце;
- ³³ и предал его Господь, Бог наш, *в руки наши*, и мы поразили его и сынов его и весь народ его,
- ³⁴ и взяли в то время все города его, и предали заклятию все города, мужчин и женщин и детей, не оставили никого в живых;
- ³⁵ только взяли мы себе в добычу скот их и захваченное во взятых нами городах.
- ³⁶ От Ароера, который на берегу потока Арнона, и от города, который на долине, до Галаада не было города, который был бы неприступен для нас: всё предал Господь, Бог наш, *в руки наши*.

³⁷ Только к земле Аммонитян ты не подходил, ни к *местам* близ потока Иавока, ни к городам на горе, ни ко всему, к чему не повелел Господь, Бог наш.

Второзаконие - 7 глава

¹ Когда введёт тебя Господь, Бог твой, в землю, в которую ты идёшь, чтоб овладеть ею, и изгонит от лица твоего многочисленные народы, Хеттеев, Гегесеев, Амореюв, Хананеюв, Ферезеюв, Евеев и Иевусеюв, семь народов, которые многочисленнее и сильнее тебя,
² и предаст их тебе Господь, Бог твой, и поразишь их, тогда предай их закланию, не вступай с ними в союз и не щади их;

Второзаконие - 20 глава

¹⁰ Когда подойдёшь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир;
¹¹ если он согласится на мир с тобою и отворит тебе *ворота*, то весь народ, который найдётся в нём, будет платить тебе дань и служить тебе;
¹² если же он не согласится на мир с тобою и будет вести с тобою войну, то осади его,
¹³ и когда Господь, Бог твой, предаст его в руки твои, порази в нём весь мужеский пол остриём меча;
¹⁴ только жён и детей, и скот, и всё, что в городе, всю добычу его возьми себе и пользуйся добычею врагов твоих, которых предал тебе Господь, Бог твой;
¹⁵ так поступай со всеми городами, которые от тебя весьма далеко, которые не из *числа* городов народов сих.
¹⁶ А в городах сих народов, которых Господь, Бог твой, даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души,
¹⁷ но предай их закланию: Хеттеев и Амореюв, и Хананеюв, и Ферезеюв, и Евеев, и Иевусеюв, как повелел тебе Господь, Бог твой,
¹⁸ дабы они не научили вас делать такие же мерзости, какие они делали для богов своих, и дабы вы не грешили пред Господом, Богом вашим.

Коллективная ответственность

Числа, 16–18 главы.

Здесь Тора рассказывает историю о первом известном еврее-марксисте (большевике) Коре, который устроил восстание с целью свержения Моисея под предлогом общего блага, демократии, справедливости и т. д. Всевышний наказал смертью не только мятежников, но и все их семьи, включая жен и детей. Плюс от мора погибли тысячи людей только потому, что они рядом стояли и не воспрепятствовали.

Исход--Десять казней египетских. Простые египтяне были наказаны и пострадали за действия фараона.

Лидер с неограниченными полномочиями - глава государства.

В Торе не сообщается о «демократических институтах» в контексте управлении нацией и государством. Есть лидер нации -Моисей. Он за в ответе. Он передает

управление Джошуа (Joshua, Второзаконие, глава 31). Нет никакого голосования. В 17 главе Второзакония сказано о царе, в контексте вождя.

В завершении хотел бы отметить исторические итоги. В результате Второй Мировой Войны вермахт и национал-социализм потерпели поражение. Еврейский марксизм в форме западных псевдodemократий и советского социализма оказался победителем. Но что происходит/произошло в стане «победителей». Советский Союз развалился, и вчерашние победители убивают друг друга на полях Украины. Западные страны особенно США находятся в стадии полураспада и полной культурной, моральной и физической деградации. От опиоидов и фентанина в США ежегодно гибнет больше 100,000 человек. Можно с уверенностью сделать вывод что во Второй Мировой Войне не было победителей, а только проигравшие за исключением еврейского марксизма.

Администратор